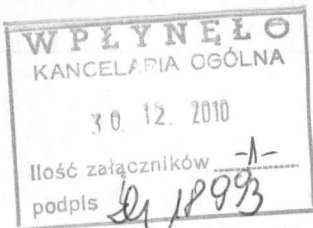


Wrocław, 23 grudnia 2010 roku

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015

WIAS-WR-0134-545/10



SK+SG
30.12.2010
Orzeszek

Pan
Marcin Orzeszek
Burmistrz Ząbkowic Śląskich
ul.1 Maja 15
57-200 ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE

Zgodnie z art. 13 pkt 3 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr IV/320/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus

Uchwała Nr IV/320/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 23 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy (burmistrz) przedstawia organowi stanowiącemu (radzie) oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

Na podstawie przedłożonego 23 listopada 2010 roku projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Do projektu uchwały dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

1. W projekcie budżetu na 2011 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- Dochody ogółem w kwocie 52.751.055 zł
- Wydatki ogółem w kwocie 52.607.446 zł
- Nadwyżkę budżetu w kwocie 143.609 zł
- Przychody ogółem w kwocie 8.149.891 zł
- Rozchody ogółem w kwocie 8.293.500 zł

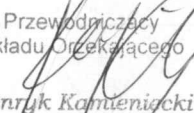
Dochody bieżące określono w kwocie 44.782.887 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 44.611.660 zł, co oznacza, że relacja z art. 242 ufp jest zachowana.

2. Określono rezerwę ogólną, która jest wyższa niż 0,1% ale nie przekracza 1% wydatków. Zaplanowano za niską rezerwę celową na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zm.) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego należy utworzyć rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu (planowana rezerwa stanowi 0,15% podstawy jej obliczenia).

3. Z uzasadnienia do załącznika nr 4 określającego przychody i rozchody budżetu (pkt. 9 i 10) wynika, że w 2011 roku planowane jest zaciągnięcie kredytów i pożyczek, które będą spłacane w tym samym roku. Skład Orzekający zwraca uwagę, że kredyty i pożyczki zaciągane na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu (art. 89 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ufp) nie powinny być ujmowane w kwotach planowanych przychodów i rozchodów budżetu (jedynie w limicie zobowiązań, o którym mowa w art. 212 ust. 1 pkt 6 ufp). Powyższe dotyczy również pożyczek zaciąganych na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (art 89 ust. 1 pkt 4 ufp) jeśli spłata przewidywana jest w tym samym roku budżetowym. W związku z powyższym – po prawidłowym określeniu planowanych w 2011 roku przychodów budżetu – należy w sposób zgodny z celami kredytowania (art. 89 ust. 1 ufp) określić limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek (zapis § 17 projektu uchwały budżetowej).
4. W § 18 pkt 2 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Burmistrza do „zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym do wysokości nieprzekraczającej 10% wydatków budżetu na 2011 rok”. Skład Orzekający wskazuje, iż art. 213 i art. 258 ufp nie dają podstaw do zawarcia w uchwale budżetowej tego typu upoważnienia (na podstawie art 228 ufp upoważnienie to może znajdować się w części normatywnej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej).
5. Upoważnienie dla Burmistrza do „przekazania kierownikom jednostek oświatowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie dochodów i wydatków nimi finansowanych, o których mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych” - zapis § 19 pkt 2 projektu uchwały – należy wyeliminować z uchwały budżetowej. Skład Orzekający wskazuje, że powyższe upoważnienie powinno wynikać z treści uchwały w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów, podjętej na podstawie art 223 ust. 2 ufp (w uzasadnieniu powołano się na uchwałę o utworzeniu rachunku dochodów własnych z 2005 roku, która nie będzie obowiązywać po 31 grudnia 2010 r.).
6. W uzasadnieniu do uchwały budżetowej mylnie wskazano, że w 2011 roku planowany się deficyt (planowana jest nadwyżka). Ze względu na brak konkretnych informacji o środkach pozyskanych z UE nie jest możliwa ocena prawidłowości planowanych z tego tytułu dochodów ujętych w rozdziałach 60016, 92109 oraz 92120 (wydatków majątkowych na realizację projektów unijnych w roku 2011 nie zaplanowano).
7. Ponadto wyjaśnienia wymaga sposób (i podstawa) klasyfikacji dochodów z tytułu płatności (czwarta cyfra „7”) w załączniku nr 1 ujętych w § 6307 w rozdziałach: 01095, 60016, 92109, 92120; dochody z tytułu dofinansowania zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz kolektorem przesyłowym w miejscowości Tarnów na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie” ujęto w rozdział 01095, natomiast wydatki w rozdziale 01010 (dochody należy zaplanować w rozdziale właściwym do zadania – analogicznie jak w załącznikach nr 2, 13, 14). Także nieprawidłowo zaklasyfikowano wydatki na ochronę środowiska do rozdziału 90019 – wydatki winne być wykazane w rozdziałach właściwych dla realizowanych zadań.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miasta i Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Henryk Kamiński