

MURMISTRZ ZIĘBIC

ul. Przemysłowa 10
57-220 Ziębice

RS.7624.1.13

Urząd Miejski w Ziębicach
Biuro Gminnego Zarządu
Wolnościowa 7A

23.10.2014

Nr 1623 ilość załączników.....

SG+ZB1
23102014

Ziębice, 20 października 2014 r.

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 oraz art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b i pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora Lewandpol Energia Wiatrowa Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Kazimierza Siwkowskiego z Przedsiębiorstwa Projektowania i Realizacji Inwestycji ELMEL Sp. z o.o., ul. Toszecka 102, 44-117 Gliwice, w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej »Rososznicza« o łącznej mocy do 85,5 MW w rejonie miejscowości Rososznicza, Sieroszów, Czerńczyce, Krzelków, Lipa, Służejów w gminie Ziębice wraz z drogami dojazdowymi, placami manewrowymi, stacją elektroenergetyczną 110 kV GPO” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam środowiskowe uwarunkowania

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej »Rososznicza« o łącznej mocy do 85,5 MW w rejonie miejscowości Rososznicza, Sieroszów, Czerńczyce, Krzelków, Lipa, Służejów w gminie Ziębice wraz z drogami dojazdowymi, placami manewrowymi, stacją elektroenergetyczną 110 kV GPO”, wg wariantu VI, obejmującego budowę 16 turbin wiatrowych biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii,
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- 4) transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie będzie występowało, dlatego też nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- 5) lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą nr XXX/227/2013 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w granicach obszaru wsi Rososznicza, Czerńczyce, gmina Ziębice ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, poz. 3724 z dnia 14 czerwca 2013 r.

i określam następujące warunki:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu 16 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 85,5 MW, wraz z infrastrukturą drogową oraz elektroenergetyczną. Stacja elektroenergetyczna 110 kV GPO „Rososznicza” zostanie zlokalizowana na wschód od miejscowości Rososznicza. W skład farmy wiatrowej będzie wchodziło 16 turbin zlokalizowanych w dwóch grupach:

- na północ od miejscowości Czerńczyce, na zachód od miejscowości Krzelków (północna część farmy) – skupienie do 4 turbin wiatrowych,
- pomiędzy miejscowościami Rososznica i Czerńczyce, na wschód od miejscowości Sieroszów (południowa część farmy) – skupienie do 12 turbin wiatrowych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na 29 działkach rolnych, w 3 obrębach ewidencyjnych:

- Krzelków – na działkach: 255, 256, 251, 250/1, 233/1, 232/1, 159/1,
- Czerńczyce – na działkach: 46, 161, 162, 133/1, 132/2, 262, 205/1, 205/2,
- Rososznica – na działkach: 188, 189, 205, 206, 211, 212, 231/1, 232/1, 229, 246, 245/1, 245/2, 2, 3;

Łączna powierzchnia przewidywana do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie:

Powierzchnia pod turbiny wiatrowe wraz z placem manewrowym	~24 ha
Powierzchnia zajęta przez GPO	~0,5 ha
Powierzchnia zajęta przez drogi	~6,7 ha
Razem	~31,2 ha

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. W celu zminimalizowania uciążliwości dla okolicznych mieszkańców należy zoptymalizować częstotliwość i trasę przejazdów ciężkiego sprzętu, w tym pojazdów transportujących elementy elektrowni, w miarę możliwości omijając skupiska zabudowy. Drogi dojazdowe muszą być dostosowane do utrzymania ciężkich transportów.
2. Ograniczać prędkość ruchu pojazdów w rejonie placu budowy oraz zabudowy mieszkaniowej.
3. Transport materiałów sypkich prowadzić w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi.
4. Roboty budowlane charakteryzujące się podwyższoną emisją hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej, unikając skokowego i udarowego zwiększania hałasu i wibracji. Ponadto, należy stosować przerwy w pracy szczególnie uciążliwych akustycznie urządzeń i maszyn. Wyjątek stanowią działania wymagające pracy ciągłej lub transport elementów wielkogabarytowych.
5. W celu zachowania dotychczasowego poziomu wód gruntowych, w trakcie budowy należy chronić wykopy przed zalaniem wodami, a po wykonaniu wykopu niezwłocznie przystąpić do posadowienia fundamentu.
6. Podczas prac budowlanych zapewnić pracownikom dostęp do przenośnych kabin sanitarnych, a następnie przekazywać ścieki uprawnionym podmiotom.
7. W miarę możliwości zastosować prefabrykaty, dowożąc na plac budowy gotowe elementy konstrukcyjne i urządzenia. Należy także dowozić gotowy beton z wężła betoniarского, unikając konieczności rozrabiania zaprawy na placu budowy, a co za tym idzie generowania dodatkowych odpadów i emisji.
8. W przypadku wystąpienia awarii, ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych należy neutralizować przy pomocy specjalistycznych środków (np. sorbentów), a następnie przekazać je uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia.
9. Z terenu planowanych wykopów należy zdjąć warstwę humusu i złożyć w wyznaczonym miejscu w celu wykorzystania do przykrycia infrastruktury

elektroenergetycznej oraz kształtowania powierzchni terenu po zakończeniu prac realizacyjnych.

10. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów ich usunięcie można wykonać w okresie od 1 listopada do 31 marca (tj. poza okresem lęgowym ptaków oraz rozrodu i rojenia nietoperzy).
11. Transport materiałów i przejazdy sprzętu należy prowadzić po istniejących drogach, traktach polnych lub po drogach dojazdowych, bez tworzenia dodatkowych poboczy. Ułożone elementy tymczasowej infrastruktury należy zdemontować niezwłocznie po zakończeniu realizacji inwestycji.
12. W trakcie prac w obrębie zieleni zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą, znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót, a prace w obrębie brył korzeniowych wykonywać w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w tym m.in.: prace w zasięgu koron drzew i krzewów wykonywać w miarę możliwości ręcznie, pnie drzew w obrębie placu budowy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez ich osłonięcie odpowiednimi materiałami.
13. W trakcie prowadzenia prac ziemnych polegających na wykonaniu wykopów prowadzić codzienne (poranne) kontrole wykopów, mające na celu odłowienie ewentualnych uwieczonych w nich zwierząt i bezpieczne ich przeniesienie poza strefę prowadzonych prac. Ostatnią kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
14. Po ułożeniu kabli powstałe wykopy należy w miarę postępu prac na bieżąco zasypywać.

b) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatacja elektrowni nie może powodować przekraczania dopuszczalnych norm hałasu, określonych w obowiązujących przepisach prawa oraz stwarzać zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.
2. W celu zachowania standardów akustycznych w pobliskich miejscowościach w porze nocnej (22⁰⁰ – 6⁰⁰), stosować redukcje mocy akustycznej elektrowni:

L.p.	Numer turbiny	Maksymalny poziom mocy akustycznej w porze nocnej [dB]
1	EW_1	105,0
2	EW_2	105,0
3	EW_3	103,5
4	EW_5	103,5
5	EW_8	103,5
6	EW_9	99,5
7	EW_10	105,0
8	EW_11	102,5
9	EW_12	103,5
10	EW_13	102,5
11	EW_14	99,5
12	EW_15	99,5
13	EW_16	102,5
14	EW_17	105,0
15	EW_18	103,5
16	EW_19	105,0

3. Niesprawne turbiny, mogące powodować podwyższony poziom hałasu, powinny być niezwłocznie naprawiane lub eliminowane z pracy.

4. Eksploatacja inwestycji nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności oraz terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.
5. Wytwarzane w związku z prowadzeniem prac konserwacyjnych odpady przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenie na ich dalsze zagospodarowanie.
6. Prowadzić systematyczną kontrolę prawidłowości działania zaprojektowanych instalacji technicznych i urządzeń.
7. Prowadzić ciągle monitoring pracy elektrowni i urządzeń jej towarzyszących w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia awarii.
8. W przypadku ponownego uruchomienia elektrowni, której praca została automatycznie wstrzymana w wyniku zjawiska oblodzenia łopat wirników, należy sprawdzić, czy na terenie wokół elektrowni, będącym w zasięgu opadających kawałków lodu, nie przebywają osoby postronne.
9. Na czas wymiany olejów zagwarantować dostęp do sorbentów neutralizujących ewentualne wycieki.
10. Zastosować **okresowe wyłączenia turbiny Ew.2** w okresie od 15 maja do 31 sierpnia, w porze nocnej, tj. od zachodu słońca do pół godziny przed wschodem słońca, przy prędkości wiatru poniżej 6 m/s.
11. W przypadku dokonania wycinki drzew i krzewów, należy dokonać na działkach dzierżawionych przez inwestora nasadzeń kompensacyjnych w postaci zadrzewień i zakrzewień w odległości nie mniejszej niż 500 m od turbiny rodzimymi gatunkami drzew i krzewów, w liczbie (w przypadku krzewów – o powierzchni) przynajmniej o $\frac{1}{4}$ większej od usuniętych. Nasadzeń należy dokonać w okresie wiosennym lub jesiennym, najpóźniej w przeciągu roku od dnia uruchomienia farmy, sadzonki drzew powinny mieć przynajmniej 4-5 lat, mieć dobrze wykształconą bryłę korzeniową i koronę.
12. Na działkach dzierżawionych przez inwestora:
 - w strefie 250 m wokół turbin usuwać spontanicznie pojawiające się nowe drzewa i krzewy, w tym wzdłuż nowych liniowych elementów krajobrazu (np. dróg dojazdowych do elektrowni),
 - w strefie 500 m wokół turbin nie wprowadzać sadów, szkółek leśnych, plantacji roślin energetycznych, zalesień, zadrzewień, zakrzewień, ciągów zieleni, zbiorników wodnych (stawów, oczek wodnych, osadników), a także uprawy kukurydzy i roślin miododajnych (z wyjątkiem rzepaku),
 - w strefie do 250 m wokół turbin nie układać pryzm słomy, obornika, drewna lub innych materiałów o wysokości powyżej 5 m, a także nie składować gruzu, ziemi i innych materiałów zmieniających znacząco ukształtowanie terenu.

c) na etapie likwidacji należy podjąć następujące działania:

1. Prace rozbiórkowe wykonywać wyłącznie w porze dnia przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym, w celu ograniczenia hałasu oraz poziomu emisji zanieczyszczeń.
2. Zaplecze budowy zorganizować na gruncie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi.
3. Zagospodarować wszystkie odpady powstałe w wyniku likwidacji planowanych obiektów zgodnie z obowiązującymi przepisami.
4. Teren po likwidacji winien zostać uprzątnięty i zagospodarowany.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:

1. Zastosować turbiny wiatrowe o następujących parametrach:
 - maksymalna moc akustyczna do 105,0 dB z możliwością redukcji,
 - maksymalna wysokość elektrowni wraz z wirnikiem 200,0 m.
2. Połączenie turbin wiatrowych ze stacją elektroenergetyczną (GPO) należy wykonać w postaci podziemnej linii kablowej średniego napięcia, której trasa w większości przebiegać będzie wzdłuż dróg polnych i dróg utwardzonych lub dróg publicznych o nawierzchni twardej.
3. Dla ograniczenia efektu migotania cieni należy zastosować wolnoobrotowe turbiny nowej generacji (do 20 obrotów na minutę).
4. Konstrukcje turbin (głównie łopaty wirnika) winny być wykonane z materiałów o matowej powierzchni, eliminujących powstawanie refleksów świetlnych.
5. Elementy przedsięwzięcia wykorzystujące oleje (np.: transformatory) wyposażyc w szczelne miski olejowe, które winny zapewnić przejście 100% oleju w nich zawartego i niezbędnej ilości wody gaśniczej, w razie awaryjnego wycieku płonącego oleju.
6. Konstrukcje planowanych elektrowni winny spełniać wszelkie techniczne normy wytrzymałości i obciążeń mechanicznych z określoną rezerwą.
7. Każda elektrownia winna być odpowiednio zabezpieczona od przepięć z wyładowań atmosferycznych dla ochrony układów elektrycznych i elektronicznych oraz z uwagi na bezpieczeństwo otoczenia.
8. Turbiny należy wyposażyc w system sterowania i monitoringu, umożliwiający kontrolę wszystkich niezbędnych parametrów oraz automatyczne wyłączanie elektrowni w przypadkach pracy w warunkach mogących stwarzać zagrożenie dla środowiska (np. przekroczenie dopuszczalnej prędkości obrotowej lub dopuszczalnych drgań wywołanych oblodzeniem).
9. W przypadku planowanego posadowienia fundamentów elektrowni wiatrowych w miejscach o wysokim poziomie wód podziemnych należy zastosować hydroizolacje fundamentów o charakterze obojętnym dla występujących w danym miejscu wód.
10. Turbinę:
 - Ew.3 zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od zadrzewień liniowych rosnących wzdłuż rowu melioracyjnego przy północnej granicy działki nr 46, obręb Czerńczyce,
 - Ew.8 zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od niewielkiego zadrzewienia śródpolnego na dz. 160/1, obręb Czerńczyce,
 - Ew.10 zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od zadrzewień na działce nr 340, obręb Czerńczyce,
 - Ew.13 i Ew.14 zlokalizować w jak największej odległości od drogi polnej na działce 339/3, obręb Rososznica,
 - Ew.19 zlokalizować w jak największej odległości od zadrzewień porastających brzegi rowów melioracyjnych,
 - Ew.1, Ew.2, Ew.5, Ew.9, Ew.11, Ew.12, Ew.15, Ew.16, Ew.17 i Ew.18 zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 200 m od skrajów lasów i zadrzewień o powierzchni 0,1 ha lub większych, cieków wodnych porośniętych wzdłuż brzegów drzewami lub krzewami i zbiorników wodnych oraz w odległości nie mniejszej niż 150 m od alei i szpalerów drzew.Odległość należy liczyć od skrajnego wychylenia śmigła.
11. Linie kablowe należy poprowadzić w następujący sposób:
 - w obrębie pasów dróg i gruntów rolnych, bez dodatkowego poszerzania pasa robót i powierzchni wykopów,

- przejście linii kablowej przez ciekі wodne należy wykonać metodą przecisku lub przewiertu sterowanego, pod dnem cieku,
 - w przypadku konieczności przecięcia przyłącza ze szpalerami zadrzewień i zakrzewień, pas montażowy ograniczyć do pasa o szerokości nie większej niż 1,5 m lub przejście przez te struktury wykonać metodą bezwykopową.
12. Zaplecze budowy, bazy techniczne oraz składy materiałów i ciężkiego sprzętu, lokalizować na utwardzonej powierzchni zabezpieczonej przed przedostaniem się do gruntu substancji ropopochodnych, poza obszarami, na których występują ciekі wodne oraz rowy melioracyjne. Po zakończeniu prac teren należy uporządkować i doprowadzić do stanu pierwotnego.
 13. Jako oświetlenie przeszkodowe zastosować czerwone światło stroboskopowe umieszczone na szczycie wieży elektrowni wiatrowej, o najmniejszej dopuszczalnej mocy i liczbie błysków na minutę oraz umieszczone tak, aby jego widoczność z ziemi była jak najmniejsza (optymalnie umieścić oświetlenie bezpośrednio na obudowie gondoli, unikać stosowania dodatkowych podstaw i wysięgników).
 14. Zastosować turbiny o kolorach w odcieniach szarości, matowe, nie stosować kolorów jaskrawych (w szczególności barwy żółtej), nie stosować farb odbijających światło ultrafioletowe.
 15. Na konstrukcjach elektrowni nie umieszczać reklam, z wyjątkiem umieszczenia oznaczeń (logo) producenta, inwestora lub właściciela urządzeń.

IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W okresie pięciu lat po oddaniu do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzić monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, trzykrotnie powtarzany, badający:
 - stopień wykorzystania terenu inwestycji przez ptaki, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych (głównie myszołowów) w okresie letnio-jesiennym (lipiec-sierpień, listopad), gęsi w okresie pozalęgowym (październik-kwiecień), stanowisk lęgowych ptaków drapieżnych w rejonie turbiny Ew.19,
 - aktywność nietoperzy, ze szczególnym uwzględnieniem karlika malutkiego w okresie czerwiec-lipiec w rejonie turbin Ew.13 i Ew.14 oraz borowca wielkiego na całym obszarze farmy w okresie sierpień-wrzesień,
 - śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni.
2. Pierwsze badania przeprowadzić w przeciągu roku po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania. Wyniki monitoringu przedkładać Burmistrzowi Ziębic oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji,
3. Monitoring ornitologiczny winien zostać wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii, przy zastosowaniu metod i sprzętu zalecanych wg najlepszej współczesnej wiedzy, metodykę należy dostosować do zaleceń aktualnych w roku rozpoczęcia badań. Obserwacje prowadzić z następującą częstotliwością: styczeń, luty - po 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni), marzec, kwiecień, maj, czerwiec - po 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), lipiec - 3 kontrole co 10 dni (+/- 2 dni), sierpień, wrzesień, październik - po 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), listopad - 3 kontrole co 10 dni +/- 2 dni), grudzień - 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni).
4. Monitoring chiropterologiczny winien zostać wykonany przez specjalistów z dziedziny chiropterologii, w sposób oraz przy zastosowaniu metod i sprzętu zalecanych wg najlepszej współczesnej wiedzy, analogicznych do zastosowanych w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego, metodykę należy dostosować do zaleceń aktualnych w roku rozpoczęcia badań. Obserwacje prowadzić z następującą częstotliwością: kwiecień - maj - 6 kontrole raz w tygodniu, w tym w maju 2 kontrole

całonocne, czerwiec – lipiec – 4 kontrole raz na 10 dni, w tym 3 kontrole całonocne, sierpień – październik – 12 kontroli raz w tygodniu, w tym w drugiej połowie sierpnia oraz we wrześniu 3 kontrole całonocne. Dodatkowo należy prowadzić automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy w pobliżu elektrowni na wysokości osi rotora, a jeśli jest to niewskazane ze względów technicznych (np. wpływ hałasu powodowanego przez urządzenia na jakość nagrań) – na wieży poniżej rotora w odpowiednim od niego oddaleniu, lecz wciąż na wysokości pracy łopat. Rejestrację automatyczną należy prowadzić przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy, na co najmniej 1/3 elektrowni wiatrowych dla każdej grupy turbin, tj. monitoringiem należy objąć co najmniej: dwie z grupy turbin Ew.1, Ew.2, Ew.3, Ew.5, jedną z grupy turbin Ew.10, Ew.11, Ew.19, oraz trzy z grupy turbin Ew.8, Ew.9, Ew.12, Ew.13, Ew.14, Ew.15, Ew.16, Ew.17, Ew.18.

5. Prowadzić monitoring ofiar kolizji, tj.:
 - 5.1. poszukiwanie ciał ptaków - ofiar kolizji: badania co najmniej 3-letnie (optymalnie kontrole w 1, 3 i 5 roku po oddaniu farmy do eksploatacji), prowadzone z częstotliwością nie rzadziej niż co 14 dni,
 - 5.2. poszukiwanie ciał nietoperzy - ofiar kolizji, prowadzone w każdym roku monitoringu, w okresach: kwiecień – połowa maja, połowa czerwca – połowa lipca, sierpień – październik (min. 33 kontrole w odstępach 5-dniowych).
6. Co najmniej dwukrotnie wykonać kontrole oceniające tempo znikania ofiar kolizji i skuteczność wyszukiwania ciał ptaków (w terminach reprezentujących różne okresy fenologiczne) i nietoperzy (w okresie maj – czerwiec i sierpień – wrzesień). Otrzymane wyniki należy ekstrapolować na teren całej farmy wiatrowej. Na podstawie uzyskanych danych należy oszacować, w oparciu o zalecane metody statystyczne (estymatory śmiertelności), śmiertelność obu grup zwierząt. W przypadku, jeśli zaszła istotna zmiana, mogąca mieć znaczenie dla skuteczności odnajdywania ofiar (np. zmiana sposobu zagospodarowania istotnej części badanej powierzchni lub zmiana zespołu prowadzącego), kontrolę należy powtórzyć.

V. *Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie:*

1. Wpływu przedmiotowej farmy wiatrowej na ptaki i nietoperze – wstępną analizę wykonać po upływie dwunastu miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania, na podstawie wyników uzyskanych w trakcie przeprowadzonej części monitoringu i przedłożyć ją Burmistrzowi Ziębic oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 18 miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania. Analiza winna zawierać między innymi informacje dotyczące:
 - liczebności ptaków i aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt po uruchomieniu inwestycji,
 - śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni,
 - oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze,
 - wskazania ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy.
2. Wpływu przedmiotowej farmy wiatrowej na śmiertelność ptaków i nietoperzy – analizę porealizacyjną wykonać po upływie od trzech do pięciu lat (w zależności od wybranej ścieżki monitoringu) od daty oddania inwestycji do użytkowania na podstawie wyników badań uzyskanych w trakcie pełnego monitoringu porealizacyjnego i przedłożyć ją Burmistrzowi Ziębic oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 6 miesięcy od zakończenia wykonania pełnego monitoringu poinwestycyjnego. Analiza winna zawierać między innymi informacje dotyczące:

- liczebności ptaków i aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt w trakcie eksploatacji inwestycji,
 - śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni,
 - oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze,
 - wskazania dotyczące ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy, jeżeli nie zostały one wcześniej wprowadzone lub modyfikacji podjętych uprzednio działań.
3. Oddziaływania akustycznego na najbliższej położone tereny chronione przed hałasem, w szczególności zabudowania miejscowości Rososznica, Czerńczyce, Krzelków i Muszkowice. Pomiary winny być wykonane zgodnie z obowiązującą metodyką, w okresie pracy wszystkich turbin wiatrowych z maksymalną dopuszczalną mocą akustyczną. Analizę należy przedstawić właściwemu organowi w terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.
- VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15.10.2012 r. inwestor Lewandpol Energia Wiatrowa Sp. z o.o. ul. Otołńska 8, 09-407 Płock reprezentowany przez pełnomocnika Pana Kazimierza Siwkowskiego z Przedsiębiorstwa Projektowania i Realizacji Inwestycji ELMEL Sp. z o.o., ul. Toszecka 102, 44-117 Gliwice, działającego z upoważnienia Prezesa Zarządu Lewandpol Energia Wiatrowa Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa Farmy Wiatrowej »Rososznica« o łącznej mocy do 85,5 MW w rejonie miejscowości Rososznica, Sieroszów, Czerńczyce, Krzelków, Lipa, Służejów w gminie Ziębice wraz z drogami dojazdowymi, placami manewrowymi, stacją elektroenergetyczną 110 kV GPO”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* dla planowanego przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz.

W dniu 21 listopada 2012 r. Burmistrz Ziębice zawiadomił o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie strony postępowania. Z uwagi na fakt, iż liczba stron w postępowaniu przekraczała 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego przewidujący zawiadomienie stron o czynnościach związanych z postępowaniem przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania.

Zawiadomienie, o którym mowa powyżej zostało również udostępnione w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Ziębice, Gminy Ząbkowice Śląskie i Gminy Ciepłowody oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Ziębicach, Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich oraz Urzędu Gminy w Ciepłowodach, a także w pobliżu miejsc realizacji planowanego przedsięwzięcia - na tablicach ogłoszeń w sołectwach: Rososznica,

Czerńczyce, Służewów, Krzelków, Lipa, Sieroszów, Muszkowice. Na tym etapie postępowania nie zostały złożone żadne wnioski i zastrzeżenia.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) i pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tut. organ pismem znak: WGNRIÓŚ.7624.2.12.M.W z dnia 21.11.2012 r., przedkładając wniosek inwestora, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ząbkowicach Śląskich o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: WOOŚ.4240.817.2012.AMK z dnia 10.12.2012 r. (data wpływu: 14.12.2012 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu, który powinien być wskazany w oparciu o art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przy szczególnym uwzględnieniu zagadnień z zakresu ochrony przed hałasem i polami elektromagnetycznymi oraz ochrony przyrody. Jednocześnie opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wyraził Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ząbkowicach Śląskich postanowieniem znak: ZNS.610.31.2012 z dnia 17.12.2012 r. (data wpływu: 21.12.2012 r.) określając zakres raportu zgodnie z art. 66 ww. ustawy.

Ustalając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej - karty informacyjnej przedsięwzięcia - wzięto pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych oraz emisję hałasu, pól elektromagnetycznych i uciążliwości związane z eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków i ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

Miejsce planowanej inwestycji znajduje się w pobliżu obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty - projektowanych Specjalnych Obszarów Ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Strzelińskie PLH020074, Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 (ok. 1,3 km) oraz Skałki Stoleckie PLH020012 (ok. 3,5 km) - wyznaczonych m.in. dla ochrony kilku gatunków nietoperzy (mopek, nocek duży, nocek Bechsteina, nocek orzęsiony). Budowa elektrowni wiatrowej na przedmiotowym terenie może stanowić barierę na trasie przelotów nietoperzy, stąd inwestycja ze względu na charakter, lokalizację oraz skalę możliwego oddziaływania na środowisko może negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. W związku z powyższym inwestycja wymaga sporządzenia oceny w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia w odniesieniu do gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000. Inwestycja zlokalizowana jest również w pobliżu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie” (ok. 3,2 km) oraz rezerwatu przyrody „Skałki Stoleckie” (ok. 3,7 km), zatem konieczne jest dokonanie analizy wpływu inwestycji na ww. obszary. Ponadto, eksploatacja planowanej inwestycji może

charakteryzować się oddziaływaniem o większej skali, szczególnie od względem akustycznym, przyrodniczym i krajobrazowym, stąd konieczne jest przeprowadzenie analizy w tym zakresie.

Kierując się uwarunkowaniami związanymi z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a także biorąc pod uwagę zakres inwestycji oraz możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko Burmistrz Ziębic postanowieniem znak: WGNRiOŚ.6220.1.13.M.W z dnia 02.01.2013 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia wraz z obowiązkiem sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie postanowieniem znak: WGNRiOŚ.7624.1.2013 z dnia 03.01.2013 r. Burmistrz Ziębic zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O postanowieniach, o których mowa powyżej poinformowano strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie udostępnienie na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Ziębice, a także wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Ziębicach, Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich oraz Urzędu Gminy w Ciepłowodach, a także w pobliżu miejsc realizacji planowanego przedsięwzięcia - na tablicach ogłoszeń w sołectwach: Rososznicza, Czerńczyce, Służejów, Krzelków, Lipa, Sieroszów, Muszkowice. Na tym etapie postępowania nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zażalenia.

Po przedłożeniu przez inwestora w dniu 05.04.2013 r. 3 egzemplarzy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Burmistrz Ziębic postanowieniem znak: WGNRiOŚ.7624.2.2013 z dnia 12.04.2013 r. podjął z urzędu zawieszono postępowanie. Jednocześnie pismem z dnia 12.04.2013 r. ten organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ząbkowicach Śląskich o uzgodnienie przedmiotowego raportu oraz wyrażenie opinii dotyczącej warunków środowiskowych dla realizowanego przedsięwzięcia. Wraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia złożone zostały m.in.:

- *Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko [Kazimierz Siwkowski, Anna Siwkowska, Aleksandra Siwkowska, Gliwice, marzec 2013 r.],*
- *Załącznik 1 do Raportu - Wyniki monitoringu ptaków, nietoperzy i siedlisk Natura 2000 na terenie projektowanej FW „Rososznicza”, [A. Wuczyński, I. Gottfried, T. Gottfried, K. Martini, M. Martini, G. Orłowski, B. Smyk],*
- *Załącznik 2 do Raportu - Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru FW „Rososznicza”, [Fulica Jankowski Wojciech],*
- *Załącznik 3 do Raportu - Oddziaływania na środowisko w zakresie pola elektromagnetycznego i hałasu FW „Rososznicza” oraz stacji elektroenergetycznej 110/30 kV GPO „Rososznicza”, [Energopomiar-Elektryka, Gliwice, marzec 2013 r.],*
- *Załącznik 6 do Raportu - Studium panoramiczne FW „Rososznicza” w obrębie wsi Rososznicza, Czerńczyce, Krzelków w gminie Ziębice, [Lewandpol, T. Kania],*
- *Załączniki mapowe.*

Z uwagi na stwierdzone w dokumentacji braki i nieścisłości, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 12.07.2013 r. (znak: WOOŚ.4242.57.2013.AMK.2) wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie części merytorycznej dokumentacji - Supplement 1 [ELMEL, wrzesień 2013 r.] - wpłynęło w dniu 10.10.2013 r., jednak po dokonaniu jego analizy, dokumentacja w dalszym ciągu zawierała braki, które nie pozwalały na pełną ocenę wpływu inwestycji na środowisko, zatem pismem z dnia 11.12.2013 r. (znak: WOOŚ.4242.57.2013.AMK.5), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu ponownie wezwał do ich uzupełnienia. Kolejne uzupełnienie dokumentacji - Supplement 2 [ELMEL, styczeń 2014 r.] - przedłożone zostało w dniu 28.01.2014 r. i po dokonaniu jego analizy, dokumentacja w dalszym ciągu zawierała braki i nieścisłości,

które nie umożliwiły dokonania pełnej oceny wpływu farmy wiatrowej na środowisko, stąd pismem z dnia 28.02.2014 r. (znak: WOOS.4242.57.2013.AMK.7), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu ponownie wezwał do ich uzupełnienia. W dniu 11.04.2014 r., ostatecznie uzupełniono dokumentację – Suplement 3 [ELMEL, marzec 2014 r].

Środowiskowe uwarunkowania decyzji uzgodnione zostały z:

- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ząbkowicach Śląskich – postanowienie z dnia 26 maja 2014 r. znak: ZNS.611.03.2014,
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu - postanowienie z dnia 27 czerwca 2014 r. znak: WOOS.4242.57.2013.AMK.11.

Zawiadomieniem z dnia 07.07.2014 r. znak: RŚ.7624.1.13 Burmistrz Ziębic podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia informację o wydaniu postanowień przez organ uzgadniający. Treść uzgodnień została uwzględniona w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa.

W dniu 07.07.2014 r. Burmistrz Ziębic podał do publicznej wiadomości informację o dotychczas zebranych w sprawie dokumentach, uzyskanych prawem wymaganych opiniach i uzgodnieniach, oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując 21-dniowy termin na ich składanie oraz organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków. Termin składania uwag i wniosków określono na 21-dniowy termin od dnia 15 lipca 2014 r. do 5 sierpnia 2014 r.

W wyznaczonym terminie wpłynęło pismo mieszkańców Rososznic (data wpływu: 05.08.2014 r.) zawierające uwagi dotyczące m.in. procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie, ograniczeń na działkach stanowiących obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia, skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi planowanymi przedsięwzięciami (w szczególności farmami wiatrowymi), sposobu przeprowadzenia badań oddziaływania na klimat akustyczny na terenie miejscowości Rososznic oraz konsultacji społecznych. Zawnioskowano również o właściwe poinformowanie mieszkańców Rososznic. W dniu 11.08.2014 r. tut. organ zwrócił się do wnioskodawcy o ustosunkowanie się do przedstawionych przez mieszkańców uwag. W dniu 28.08.2014 r. do tut. organu wpłynęło pismo wnioskodawcy z dnia 25.08.2014 r. wyrażające jego stanowisko w niniejszej sprawie.

Pismem z dnia 01.09.2014 r. tut. organ przekazał mieszkańcom stanowisko wnioskodawcy, informując jednocześnie o rozpatrzeniu uwag i wniosków, które wpłynęły w trakcie konsultacji społecznych.

W ocenie tut. organu podniesiona we wnioskach i uwagach mieszkańców prawidłowość procedury poprzedzającej uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi przedmiotu niniejszego postępowania i nie może mieć wpływu na treść niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 80 ust. 2 pkt. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W niniejszej sprawie planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu, co stanowi jeden z warunków wydania decyzji.

W uzgodnieniu z dnia 27 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w pkt 12 wskazano ograniczenia co do możliwości użytkowania terenu we wskazanych w nim strefach dotyczących działek dzierżawionych przez inwestora. W ocenie tut. organu nie można się zatem zgodzić z uwagami zawartymi w piśmie z dnia 5.08.2014 r. stawiającymi zarzut, iż taki zapis może ograniczać prawo własności

mieszkańców gminy Ziębice. Z uzgodnienia wynika wprost, iż ograniczenie dotyczy jedynie działek dzierżawionych przez inwestora. W ocenie tut. organu taki zapis w pełni respektuje prawo własności okolicznych rolników.

Tut. organ nie podziela również stanowiska mieszkańców dotyczącego przeprowadzenia nieprawidłowej oceny oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia z innymi farmami wiatrowymi. Zagadnienie oddziaływania skumulowanego stanowiło przedmiot kilkakrotnych wezwań Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a przedłożony przez wnioskodawcę materiał dowodowy jest wyczerpujący. Dane zawarte w raporcie odpowiadają również zapisom zawartym w „Wytocznych w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych” wydanych przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska zgodnie, z którymi badając oddziaływanie skumulowane przedsięwzięć autorzy raportów OOS i organy administracji zobowiązani są brać pod uwagę nie tylko przedsięwzięcia już istniejące, ale również wszystkie projektowane inwestycje (w tym szczególnie farmy wiatrowe), dla których złożono już przynajmniej wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tak też uczyniono w niniejszej sprawie.

Tut. organ nie podziela uwag mieszkańców co do ewentualnych błędów w obliczeniach hałasu. Dane przedstawione w raporcie o ocenie oddziaływania na środowisko zostały sporządzone przy użyciu dwóch różnych programów komputerowych, w żadnym z nich nie zostało wskazane przekroczenie norm hałasu. Analiza hałasu stanowiła również przedmiot postępowania uzgodnieniowego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu i nie stwierdzono w jego toku nieprawidłowości. Uwagi mieszkańców nie zostały podparte żadnymi dokumentami, analizami, mogącymi świadczyć o nieprawidłowości zawartych w raporcie obliczeń, stąd też uznane zostały przez tut. organ za gołosłowne, i jako takie nie zasługujące na uwzględnienie. Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut dotyczący braku analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ludzi. W raporcie o ocenie oddziaływania na środowisko zawarto szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na ludzi (rozdział 9.1. raportu), analiza oddziaływania przedsięwzięcia na ludzi stanowiła również przedmiot postępowania uzgodnieniowego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a jej prawidłowość nie budzi wątpliwości tut. organu.

Tut. organ nie podziela również uwag mieszkańców dotyczących przeprowadzenia niniejszego postępowania bez ich udziału. W niniejszej sprawie wszystkie prawem wymagane obwieszczenia wywieszanie były w sposób czyniący zadość ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Umieszczane one były na tablicy ogłoszeń gmin: Ziębice, Ząbkowice Śląskie, Ciepłowody oraz w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie biuletynu informacji publicznej powyższych gmin, ponadto na tablicach ogłoszeń wsi Rososznic, Czerńczyce, Służew, Krzelków, Lipa, Sieroszów oraz Muszkowice. Wyznaczono termin na wniesienie uwag i wniosków z którego to prawa mieszkańcy skorzystali. Zgodnie z raportem wnioskodawca przed jego złożeniem przeprowadził liczne spotkania z mieszkańcami najbliższych miejscowości oraz z przedstawicielami lokalnych społeczności, które to w raporcie zostały szczegółowo opisane (str. 137 i nast.).

Zawiadomieniem z dnia 04.09.2014 r. Burmistrz Ziębic podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia informację o zebraniu dokumentów i materiałów przed wydaniem niniejszej decyzji, podając 7-dniowy termin, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów. Pismem z dnia 11.09.2014 r. mieszkańcy Rososznic zgłosili uwagi dotyczące przedmiotu postępowania. W odpowiedzi na pismo tut. organ pismem z dnia 26.09.2014 r. poinformował iż uwagi i wnioski złożone po upływie terminu konsultacji społecznych zostaną pozostawione bez rozpatrzenia.

Planowane przedsięwzięcie w przyjętym do realizacji wariantcie szóstym polega na budowie zespołu 16 elektrowni wiatrowych o następujących parametrach:

Ilość łopat	3
Średnica wirnika	ok. 114,0 m
Wysokość wieży	do 123,0 m
Maksymalna wysokość (wraz z wirnikiem)	do 200,0 m
Moc akustyczna	do 105,0 dB
Szacowany czas użytkowania	około 30 lat
Moc energetyczna	do 4,5 MW

Wraz z elektrowniami przewiduje się budowę infrastruktury towarzyszącej, w tym budowę:

- wewnętrznych dróg dojazdowych do każdej z elektrowni - drogi zostaną wykonane w większości poprzez modernizację istniejących dróg lokalnych, a w przypadku braku takiej możliwości zostaną wykonane łączniki utwardzone kruszywem, szerokość dróg wyniesie ok. 5 m z rozszerzeniem na niektórych łukach do ok. 10 m,
- placów manewrowych i montażowych o wymiarach ok. 45,0 x 45,0 m w sąsiedztwie poszczególnych elektrowni wiatrowych,
- stacji elektroenergetycznej (Główny Punkt Odbioru) SN/110 kV, do której podłączone zostaną podziemne kable przesyłające energię elektryczną z turbin wiatrowych oraz kable teletechniczne,
- elektroenergetycznej linii kablowej 110 kV od stacji GPO do miejsca przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

W przyjętym do realizacji wariantcie elektrownie zostaną rozmieszczone w granicach obszarów przeznaczonych na ten cel w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w dwóch grupach:

- 4 turbiny na północ od miejscowości Czerńczyce i zachód od miejscowości Krzelków (północna część farmy),
- 12 turbin pomiędzy miejscowościami Rososznicą i Czerńczyce, na wschód od miejscowości Sieroszów (południowa część farmy).

Poszczególne turbiny EW.1, EW.2, EW.3, EW.5, EW.8, EW.9, EW.10, EW.11, EW.12, EW.13, EW.14, EW.15, EW.16, EW.17, EW.18, EW.19 projektowane są na obszarach, które zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się w strefie „Elektrownie wiatrowe”. Łączna powierzchnia przewidywana do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie:

Powierzchnia pod turbiny wiatrowe wraz z placem manewrowym	~24 ha
Powierzchnia zajęta przez GPO	~0,5 ha
Powierzchnia zajęta przez drogi	~6,7 ha
Razem	~31,2 ha

Na etapie budowy wyznaczony zostanie dodatkowo plac budowy, przeznaczony m.in. na składowanie elementów farmy wiatrowej, o powierzchni ok. 3,0 ha. Wieże elektrowni wiatrowych posadowione zostaną na betonowych fundamentach monolitycznych o wymiarach około 20x20 m, umieszczonych na głębokości ~2,8 m poniżej powierzchni terenu. W niektórych lokalizacjach może także zaistnieć konieczność wzmocnienia fundamentu palami żelbetowymi wbijanymi lub wierconymi na głębokość do 30 m.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na początkowym etapie rozważano budowę farmy wiatrowej w różnych lokalizacjach na terenie województwa dolnośląskiego, charakteryzujących się korzystnymi warunkami wiatrowymi. Kolejno analizując sposób zagospodarowania terenu, możliwość dojazdu, odległość od obszarów zabudowy mieszkaniowej i obszarów chronionych, wybrano lokalizację w gminie Ziębice. Pierwszy

z wariantów projektowych przewidywał budowę 27 turbin wiatrowych w zgrupowaniach równoległych do linii zabudowy miejscowości Rososznicza i Czerńczyce. W wariantcie tym zakładano realizację turbin o mocy akustycznej do 106,4 dB i wysokości wieży do 150,0 m. Kolejno, w wyniku wstępnej analizy monitoringów ornitologicznych i chiropterologicznych, a także biorąc pod uwagę oddziaływanie na klimat akustyczny, opracowano drugi wariant realizacji, obejmujący budowę 24 elektrowni. Po wyeliminowaniu kolejnych turbin wiatrowych o zwiększonym poziomie ryzyka środowiskowego opracowano trzeci wariant, zakładający budowę 19 elektrowni o mocy akustycznej do 105 dB i wysokości wieży do 123,0 m. Wariant ten został przedstawiony w *Raporcie* jako wariant proponowany do realizacji przez inwestora. Następne przedstawione w *Raporcie* racjonalne warianty alternatywne nr 4 i 5 zakładają także realizację 19 turbin wiatrowych, o innych parametrach:

Parametry	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4	Wariant 5	Wariant 6
Łączna ilość turbin	27	24	19	19	19	16
Maksymalna moc akustyczna	106,4 dB	106,4 dB	105,0 dB	106,4 dB	104,9 dB	105,0 dB
Wysokość wieży	do 150 m	do 150 m	do 123 m	do 120 m	do 143 m	do 123 m

Ostateczny wariantem, przedstawionym w Suplemencie 3 do *Raportu* jest wariant 6, w którym inwestor zrezygnował z realizacji kolejnych 3 turbin wiatrowych (EW.4, EW. 6 i EW.7), ograniczając ich ilość do 16. Pozostałe parametry elektrowni wiatrowych w tym wariantcie będą takie jak w przedstawionym w *Raporcie* wariantcie nr 3. Opracowując wariant 6 uwzględniono końcową ocenę środowiskową na ptaki, nietoperze, ostoje Natura 2000 i siedliska przyrodnicze, a także uwzględniono zalecenia minimalizujące ryzyko środowiskowe oraz opracowano nową analizę rozprzestrzeniania się hałasu. W wariantcie tym minimalna odległość elektrowni od obszarów zabudowy mieszkaniowej wynosi ok. 580 m w północnej części farmy (EW. 3) i ok. 568 m w południowej części farmy (EW. 9).

Projektowana farma będzie wytwarzać energię elektryczną poprzez wykorzystanie energii kinetycznej wiatru. Praca elektrowni inicjowana będzie przy prędkości wiatru ok. 3 m/s, natomiast prędkość wiatru w granicach 25 m/s uruchomi mechanizm zabezpieczający, który wyłączy elektrownie. Energia elektryczna wyprowadzana będzie z poszczególnych elektrowni wiatrowych liniami kablowymi, których przebieg planowany jest głównie wzdłuż polnych dróg i miedz oraz dróg publicznych o nawierzchni twardej, do stacji GPO, a następnie do miejsca przyłączenia wskazanego w warunkach przyłączenia.

Na etapie realizacji, wpływ na środowisko związany będzie z prowadzeniem prac budowlanych, montażowych, doprowadzeniem niezbędnej infrastruktury technicznej oraz uporządkowaniem terenu po zakończeniu tych prac. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie miało charakter tymczasowy i ograniczony przede wszystkim do bezpośredniego otoczenia placu budowy. Przewiduje się, że główne natężenie robót budowlanych będzie występowało początkowo w miejscu budowy odcinków dróg dojazdowych i placów montażowych, a następnie w miejscu aktualnej budowy każdej z elektrowni wiatrowych. Cały proces budowy będzie trwał od kilku do kilkunastu miesięcy, przy czym prace budowlane nie będą prowadzone w sposób ciągły przez cały ten okres. Zanieczyszczenie powietrza na tym etapie związane będzie głównie z eksploatacją maszyn roboczych jak również z pyleniem z terenu budowy. Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany i środki transportu będą także źródłem znacznej uciążliwości akustycznej. W celu ograniczenia tego oddziaływania prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej (szczególnie w pobliżu zabudowy mieszkaniowej). Istnieje również możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn. Miejsca ich postoju powinny być zabezpieczone warstwą nieprzepuszczalną, a zaplecze budowy zaopatrzone w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków. W trakcie budowy elektrowni oraz infrastruktury

towarzyszącej dojdzie do przekształcenia terenu, lecz wcześniejsze zdjęcie warstwy próchniczej gleby i jej wykorzystanie do prac wykończeniowych winno zminimalizować oddziaływania z tym związane. Ponadto, w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady, w tym: odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi i instalacyjnymi, odpady z budowy, remontu i demontażu obiektów budowlanych i drogowych, odpadu komunalne, gleba i ziemia z wykopów, drewno, odpady opakowań po wykorzystywanych materiałach z papieru i tektury, tworzyw sztucznych, drewna i metali, zużyte oleje. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, przedsiębiorca powinien zapobiegać powstawaniu odpadów, a w przypadku ich wytworzenia zobowiązany jest do postępowania z nimi w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Odpady powstające w wyniku realizacji inwestycji będą selektywnie zbierane i magazynowane w szczelnych pojemnikach i kontenerach na terenie zaplecza budowy, zabezpieczonego przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do środowiska. Ponadto, odpady o charakterze obojętnym dla środowiska, w miarę możliwości, poddane będą odzyskowi na miejscu, poprzez wykorzystanie ich jako podkład pod drogi dojazdowe i place technologiczne. Wszystkie prace budowlane na etapie realizacji inwestycji będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu ochrony środowiska na etapie prac realizacyjnych, nałożono warunki określone w pkt II a) sentencji decyzji.

Eksploatacja inwestycji, z uwagi na jej charakter, nie wiąże się z bezpośrednią emisją substancji do powietrza. W skali globalnej może mieć nawet wpływ na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych ze spalania paliw kopalnych przy produkcji energii. Funkcjonowanie przedsięwzięcia wiązać się będzie jednak ze znaczną emisją hałasu oraz możliwą emisją wibracji do środowiska, której źródłem będą planowane elektrownie wiatrowe. Obliczenia akustyczne dla uzgodnionego wariantu wykonane zostały zgodnie z normą PN-ISO 9613-2 „Akustyka - Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania.”, dla maksymalnych poziomów mocy akustycznej turbin, przy wysokości zawieszenia źródła hałasu 123,0 m n.p.t. oraz z zastosowaniem współczynnika tłumienia gruntu $G=0.5$, który w opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu został uznany za optymalny dla niniejszej inwestycji. W celu identyfikacji terenów chronionych akustycznie dokonano analizy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ziębice, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zasięgu potencjalnego oddziaływania inwestycji. Przeważającą formą zagospodarowania terenu jest w tych miejscowościach zabudowa zagrodowa o dopuszczalnym poziomie hałasu w porze nocnej wynoszącym 45,0 dB i w porze dnia 55,0 dB. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją inwestor zdecydował się na budowę turbin o obniżonym poziomie hałasu w celu eksploatacji farmy wiatrowej w taki sposób, aby nie przekraczać poziomu 40,0 dB na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej.

Przeprowadzona analiza w zakresie propagacji hałasu wykazała, że w celu spełnienia powyższego warunku, pomimo likwidacji 3 turbin, konieczne będzie redukcowanie mocy akustycznych części z pozostałych 16 elektrowni wiatrowych w porze nocy, do wartości wskazanych w pkt II. b) 2 sentencji. Jednocześnie usunięcie ww. 3 turbin spowodowało, iż sąsiednie elektrownie będą mogły pracować z większą mocą w porze nocy niż w analizowanym wcześniej wariantcie 3, co wpłynie na wzrost efektywności farmy wiatrowej. W wariantcie 6 najwyższe prognozowane wartości hałasu w porze nocy wynoszą 40 dB w punkcie obliczeniowym B - Rososznicza Zachód, 39,9 dB w punkcie C - Rososznicza Północ i 39,7 dB w punkcie D - Rososznicza Wschód. Zgodnie z wykonanymi obliczeniami propagacji hałasu w porze dnia, przy założeniu, że wszystkie 16 elektrowni będzie pracować z maksymalną mocą akustyczną 105 dB, eksploatacja przedsięwzięcia także nie będzie powodować przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Najwyższe

z prognozowanych wartości hałasu wynoszą 43,2 dB i 42,7 dB w punktach C i D oraz 42,4 dB w punkcie J - Czerńczyce Pd-Wsch.

W zakresie analizy skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny dokonano oceny możliwości kumulowania się oddziaływań z innymi farmami wiatrowymi istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie. Najbliżej położona istniejąca farma wiatrowa (Farma Wiatrowa Lipniki w woj. opolskim) oddalona jest o ok. 10 km od Farmy Wiatrowej Rososznicza, natomiast spośród obiektów planowanych (na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) najbliższa jest pojedyncza elektrownia na dz. nr 610/1 w obrębie Stolec (odległość ok. 3,5 km) oraz Farma Wiatrowa Ciepłowody (odległość ok. 5,0 km). Mając na uwadze znaczną odległość pomiędzy tymi elektrowniami wiatrowymi oraz ich potencjalny maksymalny zasięg oddziaływania, stwierdzono brak możliwości istotnego kumulowania się oddziaływań akustycznych. Ponadto w celu sprawdzenia poziomów hałasu na etapie eksploatacji, nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej.

W celu ograniczenia oddziaływań związanych z prowadzeniem prac budowlanych i transportem materiałów, w tym zmniejszenia emisji hałasu, drgań, substancji pyłowych i gazowych, wprowadzono warunki nr I. 1 - I. 4. Warunki nr I. 5 - I. 6 oraz I. 8 mają na celu zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz szybką neutralizację ewentualnych wycieków zanieczyszczeń. Aby ograniczyć ilość wytwarzanych w trakcie budowy odpadów wyszczególniono warunek I. 7. Realizacja warunku nr I. 9 powinna zagwarantować przywrócenie przekształconych terenów do stanu zbliżonego do tego przed realizacją inwestycji.

W celu zapewnienia dotrzymania obowiązujących standardów środowiskowych oraz wyeliminowania możliwości ponadnormatywnego oddziaływania pracującej farmy wiatrowej na klimat akustyczny, nałożono w sentencji warunki II. b) 1 - II. b) 3 oraz III. 1. Ponadto, z uwagi na fakt, iż planowane turbiny wiatrowe są instalacjami o bardzo dużej mocy akustycznej, a ocena ich oddziaływania akustycznego jest oparta jedynie na symulacjach obciążonych pewnym ryzykiem, tut. organ uznał za zasadne nałożenie obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej (pkt V.3), mającej na celu sprawdzenie rzeczywistych poziomów hałasu pochodzącego od pracującej elektrowni wiatrowej i odbieranego na terenie pobliskiej zabudowy mieszkaniowej oraz, w przypadku stwierdzenia przekroczeń, zaproponowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu.

Urządzenia (generatory, transformatory) zainstalowane w gondolach i wieżach poszczególnych elektrowni, powodować będą emisję pola elektrycznego i magnetycznego w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Ze względu na wysokość zainstalowania generatora oraz ekranujące funkcje konstrukcji turbin, przewiduje się, iż oddziaływanie to (po uwzględnieniu ewentualnej kumulacji oddziaływań z planowaną stacją elektroenergetyczną) w miejscach dostępnych dla ludności, będzie niższe od wartości dopuszczalnych, w związku z czym nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi. Również na trasie projektowanej linii kablowej, z uwagi na wykonanie sieci podziemnej, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego. Dla ograniczenia jego emisji nałożono warunki określone w pkt II. b) 4 oraz III. 2 sentencji. Praca elektrowni powodować będzie również efekt migotania cienia, zjawisko to nie powinno powodować jednak znacznej uciążliwości dla mieszkańców pobliskich miejscowości. W celu dodatkowego zminimalizowania tego efektu oraz dla ograniczenia oddziaływania refleksów świetlnych w sentencji nałożono warunki III. 3 - III. 4.

Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej, w trakcie normalnej pracy instalacji, nie będzie ona wywierać istotnego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Produkcja energii nie będzie wymagała poboru wody ani odprowadzania ścieków (za wyjątkiem ścieków komunalnych mogących powstawać w niewielkich ilościach na terenie stacji GPO), natomiast wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu. Możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego pojawi się jedynie w przypadku

występowania sytuacji awaryjnych (np. wyciek płynów roboczych), jednak proponowane rozwiązania techniczne winny ograniczyć to ryzyko do minimum (pkt II. b) 6 - II. b) 7, II. b) 9 oraz III. 5 sentencji decyzji). Obszar planowanej farmy położony jest w dorzeczu Odry, w obrębie zlewni II rzędu rzeki Oławy. Cieki wodne w granicach przedsięwzięcia należą do jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 6000613341929 Oława od źródła do Podgródki, która stanowi silnie zmienioną część wód o stanie złym i zagrożonym nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ryzyko nieosiągnięcia celów jest spowodowane stopniem rodzajem zagospodarowania zlewni i braki środków technicznych umożliwiających przywrócenie odpowiedniego stanu wód w wymaganym okresie czasu. Z uwagi jednak na charakter przedsięwzięcia, w tym w szczególności brak znaczącego oddziaływania na stan jednolitych części wód, tj. brak odprowadzania ścieków mogących mieć negatywny wpływ na stan jakości wód powierzchniowych, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie przewiduje się możliwości wpływu przedsięwzięcia na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie wiązać się ze stałym wytwarzaniem odpadów. Jedynie podczas prac konserwacyjnych urządzeń technicznych powstać mogą odpady takie jak przerepracowany olej (hydrauliczny, przekładniowy, transformatorowy), czy zużyte filtry lub wyeksploatowane elementy turbin m.in. łożyska, tarcze i klocki hamulcowe. Zatem, w celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania odpadami nałożono warunek II. b) 5.

Ewentualne sytuacje awaryjne mogą wystąpić w szczególnie niesprzyjających warunkach atmosferycznych – podczas wyładowań atmosferycznych lub wichur może nastąpić uszkodzenie, a co za tym idzie oderwanie elementu elektrowni. Wskutek oblodzenia turbin może zaistnieć ryzyko rozrzutu kawałków lodu (w momencie rozruchu) na terenach wokół elektrowni, jednak z uwagi na znaczną odległość turbin do miejsc stałego przebywania ludności (powyżej 500 m) nie przewiduje się znaczącego oddziaływania w tym zakresie. W celu ograniczenia tego oddziaływania nałożono ponadto warunki określone w pkt II. b) 8 oraz III. 6-III. 8. Wypełnienie warunku określonego w pkt III. 9 powinno zapewnić brak występowania negatywnego wpływu fundamentów na stan chemiczny wód podziemnych występujących w miejscu planowanych turbin wiatrowych.

Okres eksploatacji elektrowni wiatrowych wynosić będzie ok. 25-30 lat od momentu uruchomienia instalacji. Po upływie tego czasu turbiny mogą zostać zlikwidowane lub zastąpione urządzeniami bardziej nowoczesnymi. Faza likwidacji przedsięwzięcia polegać będzie na demontażu zainstalowanych siłowni wiatrowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Oddziaływanie na środowisko będzie podobne do etapu realizacji z uwagi na charakter prowadzonych prac. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu ochrony środowiska na etapie likwidacji przedsięwzięcia, nałożono warunki określone w pkt II c) sentencji decyzji.

Planowana farma wiatrowa zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zmianami)*, w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej zlokalizowanymi obszarami Natura 2000 są: obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 (ok. 1,4 km), Wzgórza Strzeleńskie PLH020074 (ok. 3,1 km) i Skałki Stoleckie PLH020012 (ok. 3,5 km) - wyznaczone m.in. dla ochrony kilku gatunków nietoperzy (nocek duży, mopek, nocek Bechsteina, nocek orzęsiony). W znacznie dalszej odległości położone są (na terenie województwa opolskiego) Obszary Specjalnej Ochrony ptaków: Zbiornik Otmuchowski PLB160003 (ok. 13,5 km) i Zbiornik Nyski PLB160002 (ok. 20,5 km).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż zaplanowany do realizacji wariant szósty zakładający budowę 16 turbin wiatrowych jest najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego. Przy planowaniu tego wariantu uwzględniono uwarunkowania ornitologiczne i chiropterologiczne. Po przeprowadzeniu monitoringu przyrodniczego

w pierwszym etapie zdecydowano o zmniejszeniu liczby turbin z 27 pierwotnie planowanych do 19, co przyczyniło się do zmniejszenia ryzyka środowiskowego planowanej inwestycji. Następnie z uwagi na konieczność oddalenia turbin od terenów zadrzewionych, przeprowadzono ponowną korektę lokalizacji w wyniku której zrezygnowano z 3 kolejnych elektrowni, a 2 przesunięto. Przedsięwzięcie realizowane w tym wariancie, pod warunkiem zastosowania wskazanych działań minimalizujących, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Jak wynika z przedłożonego *Raportu*, realizacja przedsięwzięcia została poprzedzona wykonaniem monitoringów ptaków i nietoperzy, obejmujących poszczególne okresy fenologiczne obu grup zwierząt, wykonano również rozpoznanie wartości botanicznych. Analizie wpływu poddane zostały turbiny oraz elementy infrastruktury towarzyszącej. Dokumentacja zawiera opracowaną na podstawie wyników monitoringu i innych prac terenowych analizę i ocenę wpływu inwestycji na ptaki, nietoperze, wartości botaniczne, obszary chronione na podstawie *ustawy o ochronie przyrody* oraz krajobraz, ocenę oddziaływania skumulowanego z innymi inwestycjami planowanymi w pobliżu, a także zalecenia dotyczące minimalizacji możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze, występujące w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji w sentencji decyzji określono warunki realizacji przedsięwzięcia.

Warunek w pkt II. a) 10, dotyczący terminu usuwania drzew i krzewów, nałożono w celu zapewnienia ochrony ptaków w okresie lęgowym (marzec – wrzesień) i nietoperzy w okresie rozrodu i wychowu młodych (kwiecień – sierpień) oraz rojenia (sierpień – październik). Warunek w pkt II. b) 11, dotyczący działań koniecznych do podjęcia w przypadku konieczności usuwania drzew i krzewów, wprowadzono w celu skompensowania strat związanych z ich usunięciem. Zastosowanie warunku ujętego w pkt II. a) 12, dotyczącego sposobu prowadzenia prac w obrębie zieleni, jest wypełnieniem zapisu art. 82 ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody*.

Warunki w pkt II. a) 13 i II. a) 14, dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych związanych z tworzeniem wykopów oraz sposobu postępowania w przypadku uwięzienia zwierząt w wykopach, wprowadzono w celu zapewnienia maksymalnej ochrony zwierzętom.

Warunek w pkt II. b) 10, dotyczący zastosowania czasowych wyłączeń turbiny Ew.2 wprowadzono w celu ochrony mroczków późnych w okresie tworzenia się kolonii rozrodczej, wychowu młodych i rozproszenia się kolonii.

Warunki w pkt II. b) 12, dotyczące sposobu zagospodarowania terenów w otoczeniu turbin nałożono w celu zmniejszenia atrakcyjności tego terenu dla ptaków i nietoperzy, tj. zabezpieczenia przed wprowadzaniem elementów środowiska mogących stanowić dogodne miejsca lęgowe, odpoczynku i żerowania ptaków oraz żerowiska i nowe schronienia dla nietoperzy.

Warunek w pkt III. 10, dotyczący odległości turbin od niektórych elementów środowiska, wprowadzono w celu zapewnienia maksymalnej ochrony ptaków i nietoperzy, dla których środowiska te mogą stanowić miejsce bytowania lub migracji. Warunek w pkt III. 2, dotyczący realizacji przyłączy w postaci podziemnej linii kablowej, nałożono w celu ograniczenia negatywnego wpływu na ptaki jako silniejszej bariery dla przelotów, a także w celu ograniczenia wprowadzania dodatkowych elementów negatywnie oddziałujących na krajobraz. Warunek w pkt III. 11, dotyczący sposobu realizacji sieci przyłączeniowej oraz warunek w pkt II. a) 11, dotyczący transportu materiałów i przejazdu sprzętu będą wypełnieniem art. 75 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz. 1232 ze zm.)*, którego zapisy dotyczą konieczności ochrony środowiska, w tym elementów przyrodniczych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, ponadto warunki

te mają również na celu maksymalną ochronę istniejącej zieleni. Warunek w pkt III. 12, dotyczący umiejscowienia zaplecza budowy, placów manewrowych i montażowych, wprowadzono w celu ochrony środowisk mogących znajdować się поблизу cieków.

Warunki dotyczące sposobu oświetlenia turbin oraz ich kolorystyki, ujęte w pkt III. 13 i III. 14, nałożono w celu ograniczenia zwabiania owadów i pośrednio dla ograniczenia śmiertelności nietoperzy polujących na owady. Warunek w pkt III. 15, dotyczący zakazu umieszczania reklam na konstrukcjach elektrowni, wprowadzono w celu zminimalizowania negatywnego odbioru wizualnego siłowni.

W celu uzyskania informacji na temat wykorzystywania przez ptaki i nietoperze przestrzeni powietrznej w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz wpływu turbin na te grupy zwierząt zalecono w pkt IV. 1 wykonanie monitoringu poinwestycyjnego dla ptaków i nietoperzy, badającego stopień wykorzystania terenu inwestycji przez obie grupy zwierząt oraz ich śmiertelność w wyniku kolizji z elementami elektrowni. W pkt IV. 2 - IV. 5 wprowadzono warunki dotyczące sposobów i terminów prowadzenia badań (pkt IV. 2 - IV. 4) oraz monitoringu ofiar kolizji (pkt IV. 5), które zostały dostosowane do skali istniejącego zagrożenia dla ptaków i nietoperzy oraz zaleceń dotyczących ich wykonywania. Określony w pkt IV. 4 poszerzony zakres badań chiropterologicznych wynika z położenia inwestycji pomiędzy obszarami cennymi przyrodniczo, ważnymi z punktu widzenia ochrony nietoperzy. Warunek w pkt IV. 6, dotyczący kontroli skuteczności wykrywania ofiar i tempa ich znikania z powierzchni nałożono w celu oszacowania współczynnika śmiertelności ptaków i nietoperzy, co umożliwi ocenę faktycznej śmiertelności obu grup zwierząt. Terminy kontroli w przypadku ptaków reprezentują odmienne sezonowo charakterystyki awifauny, w przypadku nietoperzy obejmują różne okresy fenologiczne i okresy podwyższonej aktywności.

Dla określenia faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze zalecono wykonanie - na podstawie wyników monitoringu - analizy porealizacyjnej. W celu dokonania wstępnej oceny oraz umożliwienia podjęcia ewentualnych działań minimalizujących wpływ na ptaki i nietoperze już po pierwszym roku funkcjonowania przedsięwzięcia, pierwszą analizę należy sporządzić po upływie dwunastu miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania (pkt V. 1). Analiza ta, poza wstępną oceną stopnia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze, ich śmiertelności i określeniem wpływu przedmiotowej elektrowni na te grupy zwierząt, ma na celu wskazanie ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy. Kolejną analizę należy przedstawić po przeprowadzeniu całego monitoringu poinwestycyjnego (pkt V. 2). Analiza ta, poza oceną stanu ornitologicznego i chiropterofauny terenu, śmiertelności ptaków i nietoperzy oraz określeniem wpływu farmy dodatkowych działań minimalizujących lub modyfikację wprowadzonych wcześniej działań.

Z uwagi na znaczną odległość od granic państwa, przekraczającą zasięg potencjalnego oddziaływania, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko, zatem nie określa się wymogów w tym zakresie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami eksploatacja instalacji nie wymaga także utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W oparciu o przedstawione przez wnioskodawcę materiały oraz postanowienia organów uzgadniających oraz wnioski i uwagi złożone przez mieszkańców w toku konsultacji społecznych Burmistrz Ziębic określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia uznając, że przedmiotowe zadanie inwestycyjne nie powinno spowodować ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych oraz znaczących, negatywnych zmian w środowisku gruntowo - wodnym, przyrodniczym, a także krajobrazie, pod warunkiem spełnienia warunków zawartych w niniejszej decyzji mających na celu zminimalizowanie skutków realizacji przedmiotowej farmy wiatrowej oraz po warunkiem prowadzenia robót budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jednakże dla jednoznacznego

określenia oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, konieczne jest wykonanie analizy porealizacyjnej.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Burmistrza Ziębic w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Informacja o niniejszej decyzji podlega umieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Ze względu na fakt, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamia się strony o niniejszej decyzji poprzez obwieszczenie.

Doręczenie uznaje się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu decyzji.



WITOLD SZYMCZAK
dr Antoni Mielkowski

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Kazimierz Siwkowski, ELMEL Sp. z o.o., ul. Toszecka 102, 44-117 Gliwice,
2. Tablica ogłoszeń oraz BIP - Urząd Miejski Ziębice,
3. Tablica ogłoszeń oraz BIP - Urząd Miejski Ząbkowice Śląskie,
4. Tablica ogłoszeń oraz BIP - Urząd Gminy Ciepłowody,
5. Tablice ogłoszeń - sołectwa: Rososznicza, Czerńczyce, Służejów, Krzelków, Lipa, Sieroszów, Muszkowice,
6. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
7. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ząbkowicach Śląskich, ul. Kłodzka 2, 57-200 Ząbkowice Śląskie.

/JM/

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 222,00 zł (205 zł +17 zł)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie w przyjętym do realizacji wariantcie szóstym polega na budowie zespołu 16 elektrowni wiatrowych o następujących parametrach:

Ilość łopat	3
Średnica wirnika	ok. 114,0 m
Wysokość wieży	do 123,0 m
Maksymalna wysokość (wraz z wirnikiem)	do 200,0 m
Moc akustyczna	do 105,0 dB
Szacowany czas użytkowania	około 30 lat
Moc energetyczna	do 4,5 MW

Wraz z elektrowniami przewiduje się budowę infrastruktury towarzyszącej, w tym budowę:

- wewnętrznych dróg dojazdowych do każdej z elektrowni - drogi zostaną wykonane w większości poprzez modernizację istniejących dróg lokalnych, a w przypadku braku takiej możliwości zostaną wykonane łączniki utwardzone kruszywem, szerokość dróg wyniesie ok. 5 m z rozszerzeniem na niektórych łukach do ok. 10 m,
- placów manewrowych i montażowych o wymiarach ok. 45,0 x 45,0 m w sąsiedztwie poszczególnych elektrowni wiatrowych,
- stacji elektroenergetycznej (Główny Punkt Odbioru) SN/110 kV, do której podłączone zostaną podziemne kable przesyłające energię elektryczną z turbin wiatrowych oraz kable teletechniczne,
- elektroenergetycznej linii 110 kV od stacji GPO do miejsca przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

W przyjętym do realizacji wariantcie elektrownie zostaną rozmieszczone w granicach obszarów przeznaczonych na ten cel w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w dwóch grupach:

- 4 turbiny na północ od miejscowości Czerńczyce i zachód od miejscowości Krzelków (północna część farmy),
- 12 turbin pomiędzy miejscowościami Rososznicą i Czerńczyce, na wschód od miejscowości Sieroszów (południowa część farmy).

Poszczególne turbiny EW.1, EW.2, EW.3, EW.5, EW.8, EW.9, EW.10, EW.11, EW.12, EW.13, EW.14, EW.15, EW.16, EW.17, EW.18, EW.19 projektowane są na obszarach, które zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się w strefie „Elektrownie wiatrowe”. Łączna powierzchnia przewidywana do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie:

Powierzchnia pod turbiny wiatrowe wraz z placem manewrowym	~24 ha
Powierzchnia zajęta przez GPO	~0,5 ha
Powierzchnia zajęta przez drogi	~6,7 ha
Razem	~31,2 ha

Na etapie budowy wyznaczony zostanie dodatkowo plac budowy, przeznaczony m.in. na składowanie elementów farmy wiatrowej, o powierzchni ok. 3,0 ha. Wieże elektrowni wiatrowych posadowione zostaną na betonowych fundamentach monolitycznych o wymiarach około 20x20 m, umieszczonych na głębokości ~2,8 m poniżej powierzchni

terenu. W niektórych lokalizacjach może także zaistnieć konieczność wzmocnienia fundamentu palami żelbetowymi wbijanymi lub wierconymi na głębokość do 30 m.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na początkowym etapie rozważano budowę farmy wiatrowej w różnych lokalizacjach na terenie województwa dolnośląskiego, charakteryzujących się korzystnymi warunkami wiatrowymi. Kolejno analizując sposób zagospodarowania terenu, możliwość dojazdu, odległość od obszarów zabudowy mieszkaniowej i obszarów chronionych, wybrano lokalizację w gminie Ziębice. Pierwszy z wariantów projektowych przewidywał budowę 27 turbin wiatrowych w zgrupowaniach równoległych do linii zabudowy miejscowości Rososznicza i Czerńczyce. W wariantcie tym zakładano realizację turbin o mocy akustycznej do 106,4 dB i wysokości wieży do 150,0 m. Kolejno, w wyniku wstępnej analizy monitoringów ornitologicznych i chiropterologicznych, a także biorąc pod uwagę oddziaływanie na klimat akustyczny, opracowano drugi wariant realizacji, obejmujący budowę 24 elektrowni. Po wyeliminowaniu kolejnych turbin wiatrowych o zwiększonym poziomie ryzyka środowiskowego opracowano trzeci wariant, zakładający budowę 19 elektrowni o mocy akustycznej do 105 dB i wysokości wieży do 123,0 m. Wariant ten został przedstawiony w *Raporcie* jako wariant proponowany do realizacji przez inwestora. Następne przedstawione w *Raporcie* racjonalne warianty alternatywne nr 4 i 5 zakładają także realizację 19 turbin wiatrowych, o innych parametrach:

Parametry	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4	Wariant 5	Wariant 6
Łączna ilość turbin	27	24	19	19	19	16
Maksymalna moc akustyczna	106,4 dB	106,4 dB	105,0 dB	106,4 dB	104,9 dB	105,0 dB
Wysokość wieży	do 150 m	do 150 m	do 123 m	do 120 m	do 143 m	do 123 m

Ostatecznym wariantem, przedstawionym w Suplemencie 3 do *Raporu* jest wariant 6, w którym inwestor zrezygnował z realizacji kolejnych 3 turbin wiatrowych (EW.4, EW. 6 i EW.7), ograniczając ich ilość do 16. Pozostałe parametry elektrowni wiatrowych w tym wariantcie będą takie jak w przedstawionym w *Raporcie* wariantcie nr 3. Opracowując wariant 6 uwzględniono końcową ocenę środowiskową na ptaki, nietoperze, ostoje Natura 2000 i siedliska przyrodnicze, a także uwzględniono zalecenia minimalizujące ryzyko środowiskowe oraz opracowano nową analizę rozprzestrzeniania się hałasu. W wariantcie tym minimalna odległość elektrowni od obszarów zabudowy mieszkaniowej wynosi ok. 580 m w północnej części farmy (EW. 3) i ok. 568 m w południowej części farmy (EW.9).

Projektowana farma będzie wytwarzać energię elektryczną poprzez wykorzystanie energii kinetycznej wiatru. Praca elektrowni inicjowana będzie przy prędkości wiatru ok. 3 m/s, natomiast prędkość wiatru w granicach 25 m/s uruchomi mechanizm zabezpieczający, który wyłączy elektrownie. Energia elektryczna wyprowadzana będzie z poszczególnych elektrowni wiatrowych liniami kablowymi, których przebieg planowany jest głównie wzdłuż polnych dróg i miedz oraz dróg publicznych o nawierzchni twardej, do stacji GPO, a następnie do miejsca przyłączenia wskazanego w warunkach przyłączenia.

WYKONANIE PRAC
Ar
 dr Andrzej Marciński