

BRM.0012.9.2012.2

**Protokół nr 9/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 15 listopada 2012 roku**

Godzina rozpoczęcia obrad: 09:00

Godzina zakończenia obrad: 10:10

miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

w komisji udział wzięli:

członkowie Komisji Rewizyjnej:

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

| | |
|-------------------|------------------------|
| Anna Józefowicz | Przewodnicząca Komisji |
| Irena Piotrowska | Sekretarz Komisji |
| Bogdan Tkaczyński | Członek |
| Ryszard Przyszlak | Członek |
| Franciszek Gawęda | Członek |

nieobecni usprawiedliwieni:

| | |
|----------------|----------------------------------|
| Marek Ciapka | Zastępca Przewodniczącej Komisji |
| Górowski Jacek | Członek |
| Dorota Krusze | Członek |

Ponadto uczestniczyli: (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja dot. sposobu załatwiania skarg wpływających do Urzędu Miejskiego i Rady Miejskiej.
3. Informacja z wykonania inwestycji w gminie w 2012 roku.
4. Informacja dot. pozyskanych środków zewnętrznych i unijnych w 2012 roku.
5. Analiza informacji z działalności i celowości wydatkowania środków finansowych z dotacji przez Stowarzyszenie „RAZEM” w 2012 roku.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 2 Informacja dot. sposobu załatwiania skarg wpływających do Urzędu Miejskiego i Rady Miejskiej.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego Edyta Balicka, powiedziała, że zgodnie ze statutem gminy Ząbkowice Śląskie, skargi i wnioski wpływające do urzędu rozpatrują i załatwiają:

Rada w sprawach dotyczących burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych oraz

Burmistrz w sprawach dotyczących zadań własnych gminy realizowanych przez urząd lub jednostki organizacyjne.

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej a także ustnie do protokołu.

Dodała również, że z informacji przekazanej jej przez pracownika prowadzącego rejestr skarg, na tą chwilę nie wpłynęła żadna skarga do burmistrza.

Następnie **ref. ds. obsługi Rady Miejskiej Monika Gwóźdź**, poinformowała, że jeżeli chodzi o skargi wpływające do rady miejskiej, to w tym roku były dwie skargi.

Jedna skarga jest w „zawieszeniu” - rada czeka na wyrok sądu odnośnie skargi Pani Zofii Dulęby, była ona rozpatrywana na sesji.

Druga skarga to Pana Ryszarda Patkowskiego zamieszkałego we Wrocławiu – pełnomocnika Pani Hildegardy, skarga była rozpatrywana na sesji, bezzasadna.

Dodała, że jeżeli chodzi o sposób załatwienia skarg, to przewodniczący rady miejskiej przeprowadza kwalifikację wpływających do rady skarg, tzn. ustala właściwość organu do załatwienia sprawy, może przekazać właściwym organom sprawę, która nie leży bezpośrednio w kompetencji rady.

Przewodniczący Rady po uzyskaniu wyjaśnień stron może bezpośrednio skierować skargę na posiedzenie sesji rady miejskiej lub może przekazać skargę komisji przestrzegania prawa i porządku publicznego, celem rozpatrzenia i przygotowania opinii.

Przewodniczący poprzez rozesłane zaproszenia informuje radnych o najbliższej sesji, celem rozpatrzenia skargi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, chciałby jeszcze raz potwierdzenie, że do burmistrza nie wpłynęła żadna skarga.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego Edyta Balicka, odpowiedziała, że tak, że nie wpłynęła żadna skarga.

Ad. pkt. 3 Informacja z wykonania inwestycji w gminie w 2012 roku.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, przedstawił i omówił inwestycje wykonane w gminie w 2012 roku.

Zaprezentowana informacja z wykonania inwestycji w gminie w 2012 roku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Bogdan Tkaczyński, przekazał podziękowania mieszkańców osiedla, a przede wszystkim uczniów szkoły podstawowej nr 3 za szybki remont chodnika, którym uczęszcza bardzo dużo ludzi.

Radny Franciszek Gawęda, zapytał, jaka jest szansa otrzymania informacji w formie pisemnej? Oraz, jaki to jest % wykonania inwestycji w stosunku do założonego i zaplanowanego?

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, odpowiedział, że jeżeli chodzi o formę pisemną to udostępni do biura rady.

Jeżeli chodzi o % to trudno jest mu odpowiedzieć. Ale to, co może na ta chwile powiedzieć, to można byłoby się odnieść ilościowo, przeliczyć w ogóle wszystkie inwestycje, ile ich było i ile jest realizowane i to jest wg niego najlepszy obraz tego ile % realizują inwestycji. Nie ma tego policzonego, ale jak będzie przedkładał formę pisemną to taki procent poda.

Radny Franciszek Gawęda, ad vocem, dodał, że jego pytanie było celowe, gdyż po półroczu mieli informację dot. realizacji budżetu za półrocze i wówczas była ocena mniej więcej 4, 7 realizacji i zgodnie z odpowiedzią burmistrza Orzeszka ten % powinien się znacząco podnieść w tym okresie drugim, drugiego półrocza.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, zaznaczył, że sam park jest przewidziany do wydatkowania w ramach kredytu i na park, na te 5 mln przewidziany był kredyt. Dodał, że przeprowadza analizy, żeby zmieścić się w tym budżecie, czyli te dochody, które zrealizuje do końca roku, czy mu wystarcza na to, na co on potrzebuje wydatkować. Nawiązał do swoich kalkulacji pod względem wydatkowania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, poprosiła, żeby w tej informacji było wyszczególnione: roboty zakończone, na etapie, jakim są i czy rozpoczęte zostaną w przyszłym roku.

Ad. pkt. 4 Informacja dot. pozyskanych środków zewnętrznych i unijnych w 2012 roku.

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, poinformował, że są 33 projekty na kwotę łączną dofinansowania 6 228 378,16 zł. Jest to kwota, która pochodzi z różnych źródeł, są to źródła unijne, krajowe, budżetu państwa.

Następnie odczytał projekty, jakie otrzymały w tym roku dofinansowanie.

Wykaz mówionych projektów stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Dodał, że są to projekty, które realizują w tym roku jak i w przyszłym. Ta lista nie jest zamknięta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, zapytał Pana Kierownika o określenie kwoty w stosunku do kwoty ponad 6 mln, jaki był wkład własny Gminy? Radny wyjaśnił, dlaczego zadał takie pytanie.

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, odpowiedział, że te projekty z reguły są dofinansowane w 70-80 %, w tej chwili nie może podać kwoty dokładnej, jaki jest wkład gminy. Są projekty, do których nic nie dokładają, jak np. indywidualizacja procesu nauczania. Projekty realizowane z euroregionu glacensis są dofinansowane w 95 %, projekty unijne z programu obszaru wiejskich dofinansowanie kształtuje się między 50-60 %.

Radny Franciszek Gawęda, ad vocem, powiedział, że to, co wymienił Pan Kierownik jest słuszne, ale o małej wartości finansowej, a te duże rzeczy, to są olbrzymie pieniądze, jak np. rewitalizacja parku miejskiego, ponad 2 mln dofinansowania, a drugie tyle trzeba dołożyć, czyli 2 mln zł. I dlatego zwracał uwagę radnym na rozsądną współpracę również wydziałem pozyskiwania środków zewnętrznych, ponieważ, nie wszystko będą mogli w późniejszym czasie spełnić wymagania finansowe.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, uważa, że Pan Rady ma rację, ale szefostwo urzędu Pan Burmistrz, Pani Skarbnik na pewno nad tym czuwają.

Radny Bogdan Tkaczyński, zapytał o gminny program na rzecz budownictwa socjalnego, jak jest realizowany ten projekt i w jakim zakresie?

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, odpowiedział, że projekt jest realizowany dwutorowo, ponieważ taki jest regulamin ministerstwa pracy, więc ośrodek pomocy społecznej wytypował 15 osób, które w chwili obecnej przechodzą szkolenie zawodowe związane z kursem technologii robót wykończeniowych oraz monter instalacji centralnego ogrzewania i część tego dofinansowania pójdzie na to szkolenie. Te osoby zdobywają nowe kwalifikacje i mają większe szanse na znalezienie pracy. Natomiast druga część będzie przeznaczona na remont lokali socjalnych, które pozostają w zasobach gminy. W chwili obecnej prowadzi rozeznanie ile mają lokali socjalnych i jakie są tam potrzeby remontowe.

Radny Bogdan Tkaczyński, ad vocem, powiedział, że ma pewne obawy, że wyszkołą fachowców i oni sobie zdobędą uprawnienia i będą pracowali na własną rękę. Nawiązał do projektu realizowanego w miejscowości Paczków, gdzie z tego projektu nie remontowano mieszkania, ale budowano socjalne budynki dla ludzi, którzy potrzebują takiej pomocy. Obawia się, czy czasami te pieniądze, nie będą tak wydatkowane jak np. w urzędzie pracy na doszkalanie- jest przeciwnikiem takiego stanu rzeczy, ponieważ to doszkalanie przynosi tylko to, że ludzie zdobywają kolejny zawód, a pracy jak nie ma tak nie ma.

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, zwrócił uwagę na to, że te osoby podpisują kontrakt socjalny z ośrodkiem pomocy społecznej, więc w jakiś sposób też wiążą się i zobowiązują do przeprowadzenia tych remontów w roku przyszłym. Natomiast ten projekt z zasady nie zakłada budowy nowych budynków.

Ad. pkt. 5 Analiza informacji z działalności i celowości wydatkowania środków finansowych z dotacji przez Stowarzyszenie „RAZEM” w 2012 roku.

Prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Razem” Ewa Olewicz, przedstawiła wcześniej złożoną w formie pisemnej informację w zakresie wykorzystania finansowym w ramach zadania publicznego realizowanego w okresie II-IX 2012. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, zapytał Panią Prezes o środki otrzymane z gminy w granicach 100 tys zł, czy one zabezpieczają, wystarczają na działalność w roku przyszłym tych przedsięwzięć, które stowarzyszenie przedstawiło np. w dzisiejszym sprawozdaniu? Czy są one wystarczające?

Prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Razem” Ewa Olewicz, odpowiedziała, że nie są wystarczające. Kluby te muszą się w tych środkach zmieścić i jeżeli będą wnioskować do stowarzyszenia o zwiększenie, to myśli, że na pewno większe środki też by się przydały. Najwięcej środków jest wydatkowane na opłaty statutowe i startowe, transport zawodników, koszty sędziów. Mało idzie na sprzęt, na dofinansowanie zakupu strojów.

Radny Franciszek Gawęda, dodał, że jego pytanie miało swój cel, a mianowicie, jak zostało napisane na samym końcu, że dostęp do sportu na wsi jest bardzo trudny i on się z tą tezą zgadza, dlatego też wiedząc, że te środki na pewno nie zabezpieczą tego, czego ewentualnie młodzież na terenie wiejskim by oczekiwało, stąd prośba do Pani Prezes, aby równie starała się pozyskiwać środki finansowe poza gminnymi. Zwrócił się do Pani Burmistrz, iż nie mają jeszcze żadnego prowizorium budżetowego, zapytał, czy środki na konkursy, które będzie gmina ogłaszać, w tym na sport wiejski będą takie same jak w tym roku, czy też będą zwiększone?

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, odpowiedziała, że jeżeli chodzi o środki budżetowe to wnioskowali o wyższe środki budżetowe od tych, które są zabezpieczone w tym roku. Dodała, że promują każdy sport szeroko upowszechniany w naszej gminie. Na pewno wydział i Pan Burmistrz będzie działał w tym kierunku, żeby jak najwięcej środków finansowych możliwych do przekazania na sport dać, bo to promuje, np. zdrowie, aktywność.

Radna Irena Piotrowska, zadała również pytanie, czy umowa o wykorzystaniu dotacji określa % wkład na działania obsługi administracyjnej?

Prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Razem” Ewa Olewicz, odpowiedziała, że w składanej ofercie określają zakresy finansowe w zakresie tych działań. Wypowiedziała się również na temat operacji bankowych.

Ad. pkt. 6 Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, poinformowała, że jeszcze pozostało jedno stowarzyszenie- klub sportowy „orzeł”, które nie przedstawiło swojej informacji, ale Pani Ania Marcinków działa już ze swojej strony, ponieważ tej informacji również nie dostarczono do Wydziału.

Ad. pkt. 7 Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad zamknęła posiedzenie obrad.

Protokołowała
Monika Gwóźdź

Przewodniczący Komisji

(-) *Anna Józefowicz*