

**Zawiadomienie - o wyborze najkorzystniejszej oferty dot.:**

**„Remont chodników i nawierzchni ulic: Armii Krajowej, Kłodzkiej i Dolnośląskiej w Ząbkowicach Śląskich łączących lokalną strefę aktywności gospodarczej z drogą krajową nr 8” – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na wymianę sieci.**

Ząbkowice Śląskie, 2009-11-26

ZP. 341 -20 /2009

Zamawiający: Gmina Ząbkowice Śląskie ul. 1 Maja 15; 57-200 Ząbkowice Śl.

Tel.: (0-74) 8 165-300

Fax. (0-74) 8 155-445

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę dot.: **„Remont chodników i nawierzchni ulic: Armii Krajowej, Kłodzkiej i Dolnośląskiej w Ząbkowicach Śląskich łączących lokalną strefę aktywności gospodarczej z drogą krajową nr 8” – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na wymianę sieci.**

## ZAWIADOMIENIE

### o wyborze oferty najkorzystniejszej

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty 206 000 euro na usługę dot.: „Remont chodników i nawierzchni ulic: Armii Krajowej, Kłodzkiej i Dolnośląskiej w Ząbkowicach Śląskich łączących lokalną strefę aktywności gospodarczej z drogą krajową nr 8” – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na wymianę sieci.

Gmina Ząbkowice Śląskie jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 ze zmianami) zwanej dalej "ustawą" zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż w niniejszym przetargu zgodnie normą prawną zawartą w art. 91 ust.1 w związku z treścią art. 2 pkt 5 ustawy wybrano ofertę:

*Najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:*

**DRO – INSTAL Kazimierz Strzelczyk Ul. Świdnicka 24 58-200 Dzierżoniów**

W uzasadnieniu niniejszego wyboru należy wskazać, iż wybrana oferta jest ofertą ważną, najkorzystniejszą spełniającą wszystkie wymogi SIWZ i przedstawia najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej. Cena oferty : 33.900,00 zł brutto

**Wykonawca nr 3 –Biuro Projektów i Realizacji Obiektów Gospodarki Wodno – Ściekowej „BIPROWOD” Sp. z o.o. Ul. Brochowska nr 10**

**52-019 Wrocław** spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Wykonawca nr 7 - Projektowa Inżynierii Sanitarnej i Gazownictwa SANGAZ Halina Łukaszewska Ul. Wojska Polskiego 89/5**

**58-500 Jelenia Góra**

spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: 100%- cena ofertowa	Razem
1	100 pkt.	100 pkt.
2	74 pkt	74 pkt
3	43 pkt	43 pkt

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

**Wykonawca nr 2 - Biuro Projektowe SYNTECH Synowiec i Juda Sp.j Ul. Uroczą 22 58-500 Jelenia Góra** - Treść oferty firmy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – brak poprawnego projektu umowy zaakceptowanego przez Wykonawcę (załącznik nr 6 do SWIZ) wymaganego przez Zamawiającego w S.I.W.Z. będącego jednocześnie elementem oferty - powoduje, że oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z S.I.W.Z. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89, ust. 1, pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający ustalił w specyfikacji w rozdz. VI, że zawartość oferty winna obejmować projekt umowy zaakceptowany podpisem Wykonawcy. W dniu 02.11.2009 r. Zamawiający wprowadził komunikat w sprawie zmiany w załączniku nr 6 do SIWZ co w konsekwencji ustaliło jednolity tekst projektu umowy. Zamawiający wezwał Wykonawcę uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. 1) Przedstawienie aktualnego załącznika nr 6 do SIWZ – (projekt umowy zaakceptowany przez Wykonawcę). Wykonawca przedstawił nieprawidłowy projekt umowy. Podstawa prawna odrzucenia oferty - art. 89 ust. 1 pkt. 2 - tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

**Wykonawca nr 4 - Zakład Usługowo – techniczny Mgr inż. Ryszard Namysłak Ul. Pułaskiego 48 98-300 Wieluń** – Treść oferty firmy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – brak : 1) Poprawnie wypełnionego formularza Nr 1 do SIWZ. 2) Aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert. 3) Zaświadczenia o wysokości sumy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej. 4) Oświadczenia nr 1 w trybie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami) 5) Oświadczenia nr 2 o nie podleganiu wykluczenia z postępowania w trybie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami). 6) Dokumentów stwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia. 7) Załącznika nr 6 do SIWZ – (projekt umowy zaakceptowanego przez Wykonawcę). Wykonawca pomimo wezwania nie przedłożył wymaganych dokumentów. Podstawa prawna odrzucenia oferty - art. 89 ust. 1 pkt. 2 - tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

**Wykonawca nr 5 - Biuro Projektów Inżynierii Środowiska i Melioracji „EKOPROJEKT” Sp. z o.o. Ul. Batorego 126a 65-735 Zielona Góra** - Treść oferty firmy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – brak poprawnego projektu umowy zaakceptowanego przez Wykonawcę (załącznik nr 6 do SWIZ) wymaganego przez Zamawiającego w S.I.W.Z. będącego jednocześnie elementem oferty - powoduje, że oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z S.I.W.Z. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89, ust. 1, pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający ustalił w specyfikacji w rozdz. VI, że zawartość oferty winna obejmować projekt

umowy zaakceptowany podpisem Wykonawcy. W dniu 02.11.2009 r. Zamawiający wprowadził komunikat w sprawie zmiany w załączniku nr 6 do SIWZ co w konsekwencji ustaliło jednolity tekst projektu umowy. Zamawiający wezwał Wykonawcę uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. 1) Przedstawienie aktualnego załącznika nr 6 do SIWZ – (projekt umowy zaakceptowany przez Wykonawcę). Wykonawca przedstawił nieprawidłowy projekt umowy. Podstawa prawna odrzucenia oferty - art. 89 ust. 1 pkt. 2 - tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

**Wykonawca nr 6 - PROFIL BIS Sp.z o.o. Ul. Fabryczna 23 65-463 Zielona Góra** – Treść oferty firmy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – brak : 1) Załącznika nr 6 do SIWZ – (projektu umowy zaakceptowanego przez Wykonawcę). Wykonawca pomimo wezwania nie przedłożył wymaganych dokumentów. Podstawa prawna odrzucenia oferty - art. 89 ust. 1 pkt. 2 - tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich

- Krzysztof Kotowicz -