

ZP.271.2.23.2014.BC.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: „ Remont drogi wojewódzkiej nr 385 w obrębie miasta Ząbkowice Śląskie” i „Budowa miejsc parkingowych przy drodze wojewódzkiej nr 385”” (znak sprawy ZP.271.2.23.2014.BC) jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, iż:

I. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

Numer oferty	Nazwa Oferenta
1.	SMART Architekci Szymon Mazurek ul. Milicka 68 51-126 Wrocław PARTNER: L-Concept Leszek Karasiński ul. Rumiankowa 57B/1 54-512 Wrocław
2.	RDK PROJEKT Robert Grodecki ul. Miedzyleska 2-4 50-514 Wrocław
3.	Pracownia Projektowa NIWELETA mgr inż. Tomasz Gacek ul. Jesionowa 14/131 43-303 Bielsko-Biała
4.	Pracownia Projektowania i Nadzoru „DRO-INSTAL” ul. Świdnicka 24 58-200 Dzierżoniów
5.	Biuro Usług Projektowych „DROGOWIEC” mgr inż. Piotr Sawiak ul. Spawaczy 5D/7 65-119 Zielona Góra
6.	Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziśław 50
7.	NEOX Sp. zo.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk
8.	AUGMEN CONSULTING GROUP M.KOWALCZYK S.JAWNA ul. Wrocławska 5A 65-427 Zielona Góra
9.	FORPROJEKT Sp. z o.o. ul. Różyckiego 1c 51-608 Wrocław

10.	Biuro Projektowania i Usług Technicznych „PROKOM” inż. Eugeniusz Piłat ul. Przesmyk 7 58-200 Dzierżoniów
-----	---

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano oferty od 1-10.

I. za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 9 złożona przez:

„FORPROJEKT” Sp. z o.o.
ul. Różyckiego 1c
51-608 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez „FORPROJEKT” Sp. z o.o. ul. Różyckiego 1c; 51-608 Wrocław jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) oraz złożona w niniejszym postępowaniu z największą liczbą punktów uzyskaną w kryterium oceny ofert, uznana została za najkorzystniejszą.

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta :	Nazwa Oferenta	Punktacja:
1.	SMART Architekci Szymon Mazurek ul. Milicka 68 51-126 Wrocław PARTNER: L-Concept Leszek Karasiński ul. Rumiankowa 57B/1 54-512 Wrocław	58,57 pkt
2.	RDK PROJEKT Robert Grodecki ul. Miedzyleska 2-4 50-514 Wrocław	12,20 pkt
3.	Pracownia Projektowa NIWELETA mgr inż. Tomasz Gacek ul. Jesionowa 14/131 43-303 Bielsko-Biała	73,69 pkt
4.	Pracownia Projektowania i Nadzoru „DRO-INSTAL” ul. Świdnicka 24 58-200 Dzierżoniów	26,68 pkt
5.	Biuro Usług Projektowych „DROGOWIEC” mgr inż. Piotr Sawiak ul. Spawaczy 5D/7 65-119 Zielona Góra	92,89 pkt
6.	Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski Śędziszów 50	21,43 pkt
7.	NEOX Sp. zo.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	49,85 pkt

8.	AUGMEN CONSULTING GROUP M.KOWALCZYK S.JAWNA ul. Wrocławska 5A 65-427 Zielona Góra	85,71 pkt
9.	FORPROJEKT Sp. z o.o. ul. Różyckiego 1c 51-608 Wrocław	100 pkt
10.	Biuro Projektowania i Usług Technicznych „PROKOM” inż. Eugeniusz Piłat ul. Przesmyk 7 58-200 Dzierżoniów	49,50 pkt

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone:

Nie wykluczono żadnego z oferentów.

V. Zgodnie z Art. 94 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

a) w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy,

Z up. BURMISTRZA

Piotr Miernik
Zastępca Burmistrza

15 *Q*