

ZP.271.2.10.2013.BC

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę o wartości poniżej 200.000 euro pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadań: Zadanie nr 1 - „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Ząbkowicach Śląskich”, Zadanie nr 2 - „Wykonanie wewnętrznych sieci hydrantowych, oświetlenia ewakuacyjnego oraz urządzeń zapobiegających zadymianiu klatek schodowych w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ząbkowicach Śląskich”, Zadanie nr 3 - „ Wymiana pieca CO w budynku Przedszkola Publicznego nr 2 w Ząbkowicach Śląskich”, Zadanie nr 4 - „Wymiana pokrycia dachowego na budynku Przedszkola Publicznego nr 2 w Ząbkowicach Śląskich ”, Zadanie nr 5 - „Budowa Skate Parku w Ząbkowicach Śląskich”, Zadanie nr 6 - „Budowa zaplecza technicznego na terenie boiska sportowego w Stolcu”, Zadanie nr 7 - „Wymiana orywnowania wraz z instalacją odgromową na budynku Gimnazjum Publicznego nr 2 w Ząbkowicach Śląskich ”, Zadanie nr 8 - „Remont pomieszczeń Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w Ząbkowicach Śląskich”, Zadanie nr 9 - „ Adaptacja pomieszczeń budynku przy ul. Niepodległości 1 w Ząbkowicach Śląskich na pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego oraz Ośrodka Pomocy Społecznej”.

Gmina Ząbkowice Śląskie jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu tj.:

Oferta nr 1:	PRACOWNIA PROJEKTOWA JOANNA OKRASKA ul. Łukowa 16/4 /93-400/ Łódź
Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 3:	PRO-POMIAR s.c. ul. Legionów 59 /42-200/ Częstochowa
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 5:	Droplet Agnieszka Bolesta ul. Grunwaldzka 10/1 /57-200/ Ząbkowice Śląskie
Oferta nr 6:	EPD Jakub Konwa Bukowina Sosnowska 33/2 / 56-513/ Międzybórz
Oferta nr 7:	C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki s.c. ul. Nurtowicza 14B/11 /70-240/ Szczecin
Oferta nr 8:	SALAMANDRA Magdalena Bagińska-Bzowska Wilków Wlk. 67 /58-230/ Niemcza
Oferta nr 9:	PROJEKTÓW WIELOBRANŻOWYCH ROBIPROJEKT ANDRZEJ KOZIELSKI Plebańska 4 /44-100/ Gliwice
Oferta nr 10:	ARCHIPROJEKT Włodzimierz Banaś ul. Marii Skłodowskiej- Curie 88 /59-301/ Lubin
Oferta nr 11:	LandAR- Architektura Krajobrazu Urszula Cwiek ul. Brazylijska 10a lok. 37 / 03-946/ Warszawa
Oferta nr 12:	USŁUGI INŻYNIERSKIE BUDOWLANE mgr inż. Grzegorz Białkowski ul. Jagiellońska 1/5 / 57-256/ Bardo
Oferta nr 13:	Biuro Projektowe PORTAL AB s.c. Maciej Abram, Leopold Abratkiewicz ul. Sudecka 89

	lok. 11-12 /58-500/ Jelenia Góra
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Pełczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 15:	Patio Monika Świącicka ul. Januszowicka 24 / 53-135/ Wrocław
Oferta nr 16:	AMIBUD Cezary Ilnicki ul. Świerczewskiego 84 /59-930/ Pieńsk
Oferta nr 17:	AW Tech Adela Wołodźko ul. Sienkiewicza 4/4 /56-416/ Twardogóra
Oferta nr 18:	HANDEL PRODUKCJA USŁUGI W BUDOWNICTWIE „MIERNIK” DARIUSZ MIERNIK ul. Bolesława Chrobrego 6A /57-200/ Ząbkowice Śl.
Oferta nr 19:	USŁUGI PROJEKTOWE Alina Banach ul. Opawska 6/6; 48-304 Nysa
Oferta nr 20:	Przedsiębiorstwo „Inwestbud” Spółka zo.o. ul. Jaworowa 15A; 58-306 Wałbrzych

ZADANIE NR 1 polegające na „Wykonanie dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadań: Zadanie nr 1 - „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Ząbkowicach Śląskich” :

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 1 uznana została oferta nr 14 złożona przez:

Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium ceny za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożoną przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na wykonanie niniejszego zadania zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 1:	PRACOWNIA PROJEKTOWA JOANNA OKRASKA ul. Łukowa 16/4 /93-400/ Łódź
Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 7:	C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki s.c. ul. Nurtowicza 14B/11 /70-240/ Szczecin
Oferta nr 8:	SALAMANDRA Magdalena Bagińska-Bzowska Wilków Wlk. 67 /58-230/ Niemcza
Oferta nr 10:	ARCHIPROJEKT Włodzimierz Banaś ul. Marii Skłodowskiej- Curie 88 /59-301/ Lubin
Oferta nr 11:	LandAR- Architektura Krajobrazu Urszula Cwiek ul. Brazylijska 10a lok. 37 / 03-946/ Warszawa
Oferta nr 13:	Biuro Projektowe PORTAL AB s.c. Maciej Abram, Leopold Abratkiewicz ul. Sudecka 89 lok. 11-12 /58-500/ Jelenia Góra
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Pełczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 16:	AMIBUD Cezary Ilnicki ul. Świerczewskiego 84 /59-930/ Pieńsk

Oferta nr 17:	AW Tech Adela Wołodzko ul. Sienkiewicza 4/4 /56-416/ Twardogóra
Oferta nr 19:	USŁUGI PROJEKTOWE Alina Banach ul. Opawska 6/6; 48-304 Nysa
Oferta nr 20:	Przedsiębiorstwo „Inwestbud” Spółka zo.o. ul. Jaworowa 15A; 58-306 Wałbrzych

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia.
1.	1	77,38
2.	2	58,46
3.	4	34,67
4.	7	47,71
5.	8	71,87
6.	10	63,41
7.	11	38,41
8.	13	17,32
9.	14	100,00
10.	16	64,18
11.	17	75,36
12.	19	34,67
13.	20	43,33

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZADANIE NR 2 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn Zadanie nr 2 - „Wykonanie wewnętrznych sieci hydrantowych, oświetlenia ewakuacyjnego oraz urządzeń zapobiegających zadymianiu klatek schodowych w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ząbkowicach Śląskich”:

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 2 uznana została oferta nr 14 złożona przez:

Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium cena za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 3:	PRO-POMIAR s.c. ul. Legionów 59 /42-200/ Częstochowa
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 5:	Droplet Agnieszka Bolesta ul. Grunwaldzka 10/1 /57-200/ Ząbkowice Śląskie
Oferta nr 10:	ARCHIPROJEKT Włodzimierz Banaś ul. Marii Skłodowskiej- Curie 88 /59-301/ Lubin
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Peczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 20:	Przedsiębiorstwo „Inwestbud” Spółka zo.o. ul. Jaworowa 15A; 58-306 Wałbrzych

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia .
1.	2	50,00
2.	3	75
3.	4	35,29
4.	5	60,99
5.	10	52,17
6.	14	100,00
7.	20	33,33

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZADANIE NR 3 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: Wymiana pieca CO w budynku Przedszkola Publicznego nr 2 w Ząbkowicach Śląskich”:

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 3 uznana została oferta nr 2 złożona przez:

SKY PROJEKT Bachalski i Miszewska Sp. z o.o., ul. Murawa 31, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium cena za przedmiot zamówienia .Z uwagi na powyższe oferta złożona przez SKY PROJEKT Bachalski i Miszewska Sp. z o.o., ul. Murawa 31, 61-655 Poznań uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 3:	PRO-POMIAR s.c. ul. Legionów 59 /42-200/ Częstochowa
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 5:	Droplet Agnieszka Bolesta ul. Grunwaldzka 10/1 /57-200/ Ząbkowice Śląskie
Oferta nr 6:	EPD Jakub Konwa Bukowina Sosnowska 33/2 / 56-513/ Międzybórz
Oferta nr 10:	ARCHIPROJEKT Włodzimierz Banaś ul. Marii Skłodowskiej- Curie 88 /59-301/ Lubin
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Pełczyńska 11 / 51-180/ Wrocław

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia.
1.	2	100,00
2.	3	70,17
3.	4	31,76
4.	5	42,21
5.	6	98,82
6.	10	37,37

7.	14	57,75
----	----	-------

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZADANIE NR 4 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: „Wymiana pokrycia dachowego na budynku Przedszkola Publicznego nr 2 w Ząbkowicach Śląskich”:

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 4 uznana została oferta nr 14 złożona przez:

Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium cena za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 3:	PRO-POMIAR s.c. ul. Legionów 59 /42-200/ Częstochowa
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 5:	Droplet Agnieszka Bolesta ul. Grunwaldzka 10/1 /57-200/ Ząbkowice Śląskie
Oferta nr 10:	ARCHIPROJEKT Włodzimierz Banaś ul. Marii Skłodowskiej- Curie 88 /59-301/ Lubin
Oferta nr 12:	USŁUGI INŻYNIERSKIE BUDOWLANE mgr inż. Grzegorz Białkowski ul. Jagiellońska 1/5 / 57-256/ Bardo
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Peczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 15:	Patio Monika Świąćicka ul. Januszowicka 24 / 53-135/ Wrocław

Oferta nr 18:	HANDEL PRODUKCJA USŁUGI W BUDOWNICTWIE „MIERNIK” DARIUSZ MIERNIK ul. Bolesława Chrobrego 6A /57-200/ Ząbkowice Śl.
Oferta nr 19:	USŁUGI PROJEKTOWE Alina Banach ul. Opawska 6/6; 48-304 Nysa

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia .
1.	2	10,08
2.	3	50
3.	4	13,33
4.	5	12,72
5.	10	62,5
6.	12	50,10
7.	14	100,00
8.	15	42,55
9.	18	40
10.	19	42,55

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZADANIE NR 5 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: „Budowa Skate Parku w Ząbkowicach Śląskich”

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 5 uznana została oferta nr 16 złożona przez:

AMIBUD Cezary Ilnicki, ul. Świerczewskiego 84, 59-930 Pieńsk

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez AMIBUD Cezary Ilnicki, ul. Świerczewskiego 84, 59-930 Pieńsk uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 1:	PRACOWNIA PROJEKTOWA JOANNA OKRASKA ul. Łukowa 16/4 /93-400/ Łódź
Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 7:	C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki s.c. ul. Nurtowicza 14B/11 /70-240/ Szczecin
Oferta nr 8:	SALAMANDRA Magdalena Bagińska-Bzowska Wilków Wlk. 67 /58-230/ Niemcza
Oferta nr 9:	BIURO PROJEKTÓW WIELOBRANŻOWYCH ROBIPROJEKT ANDRZEJ KOZIELSKI Plebańska 4 /44-100/ Gliwice
Oferta nr 11:	INŻYNIERSKIE BUDOWLANE mgr inż. Grzegorz Białkowski ul. Jagiellońska 1/5 / 57-256/ Bardo
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Pełczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 16:	AMIBUD Cezary Ilnicki ul. Świerczewskiego 84 /59-930/ Pieńsk
Oferta nr 18:	HANDEL PRODUKCJA USŁUGI W BUDOWNICTWIE „MIERNIK” DARIUSZ MIERNIK ul. Bolesława Chrobrego 6A /57-200/ Ząbkowice Śl.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia .
1.	1	31,07
2.	2	38,47
3.	4	33,33
4.	7	24,39
5.	8	55,28
6.	9	8,2
7.	11	29,11
8.	14	59,70
9.	16	100,00
10.	18	33,33

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZADANIE NR 6 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: „Budowa zaplecza technicznego na terenie boiska sportowego w Stolcu”:

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 6 uznana została oferta nr 3 złożona przez:

PRO-POMIAR s.c. ul. Legionów 59, 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium cena za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez PRO-POMIAR s.c. ul. Legionów 59, 42-200 Częstochowa uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 3:	PRO-POMIAR s.c. ul. Legionów 59 /42-200/ Częstochowa
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 7:	C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki s.c. ul. Nurtowicza 14B/11 /70-240/ Szczecin
Oferta nr 10:	ARCHIPROJEKT Włodzimierz Banaś ul. Marii Skłodowskiej- Curie 88 /59-301/ Lubin
Oferta nr 11:	LandAR - Architektura Krajobrazu Urszula Ćwiek ul. Brazylijska 10a lok. 37 / 03-946/ Warszawa
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Pelczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 18:	:HANDEL PRODUKCJA USŁUGI W BUDOWNICTWIE „MIERNIK” DARIUSZ MIERNIK ul. Bolesława Chrobrego 6A /57-200/ Ząbkowice Śl.
Oferta nr 20:	Przedsiębiorstwo „Inwestbud” Spółka zo.o. ul. Jaworowa 15A; 58-306 Wałbrzych

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia.
1.	2	31,46
2.	3	100,00
3.	4	32
4.	7	36,52
5.	10	53,33
6.	11	33,93
7.	14	97,58
8.	18	32,8
9.	20	94,12

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZADANIE NR 7 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: „Wymiana orywnowania wraz z instalacją odgromową na budynku Gimnazjum Publicznego nr 2 w Ząbkowicach Śląskich :

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 7 uznana została oferta nr 14 złożona przez:

Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium cena za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 5:	Droplet Agnieszka Bolesta ul. Grunwaldzka 10/1 /57-200/ Ząbkowice Śląskie
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław
Oferta nr 15:	Patio Monika Święcicka ul. Januszowicka 24 / 53-135/ Wrocław
Oferta nr 19:	USŁUGI PROJEKTOWE Alina Banach ul. Opawska 6/6; 48-304 Nysa

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia.
1.	2	25,20
2.	4	20,83
3.	5	25,41
4.	14	100,00
5.	15	59,52
6.	19	29,41

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza , niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8

ZADANIE NR 8 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: „Remont pomieszczeń Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w Ząbkowicach Śląskich”

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 8 uznana została oferta nr 14 złożona przez:

Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium cena za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Dolnośląską Agencję Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 5:	Droplet Agnieszka Bolesta ul. Grunwaldzka 10/1 /57-200/ Ząbkowice Śląskie
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Peczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 19:	USŁUGI PROJEKTOWE Alina Banach ul. Opawska 6/6; 48-304 Nysa

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia.
1.	2	42,44
2.	5	17,24
3.	14	100,00
4.	19	20,83

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia

o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza, niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8

ZADANIE NR 9 polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej dla zadania pn.: „ Adaptacja pomieszczeń budynku przy ul. Niepodległości 1 w Ząbkowicach Śląskich na pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego oraz Ośrodka Pomocy Społecznej”.

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną na wykonanie ZADANIA nr 9 uznana została oferta nr 14 złożona przez:

Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: _____

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium cena za przedmiot zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena-Soroko, Jerzy Żurawski, ul. Peczyńska 11, 51-180 Wrocław uznana została za najkorzystniejszą (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród wszystkich ważnych ofert w kryterium oceny ofert.

II. na niniejsze zadanie zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2:	SKY PROJECT Bachalski i Miszewska Sp. zo.o. ul. Murawa 31 /61-655/ Poznań
Oferta nr 4:	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. 11 Listopada 11e/39 / 97-500/ Radomsko
Oferta nr 5:	Droplet Agnieszka Bolesta ul. Grunwaldzka 10/1 /57-200/ Ząbkowice Śląskie
Oferta nr 7:	C+HO aR Aleksandra Wachnicka Paweł Wachnicki s.c. ul. Nurtowicza 14B/11 /70-240/ Szczecin
Oferta nr 9:	BIURO PROJEKTÓW WIELOBRANŻOWYCH ROBIPROJEKT ANDRZEJ KOZIELSKI Plebańska 4 /44-100/ Gliwice
Oferta nr 13:	Biuro Projektowe PORTAL AB s.c. Maciej Abram, Leopold Abratkiewicz ul. Sudecka 89 lok. 11-12 /58-500/ Jelenia Góra
Oferta nr 14:	Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska s.c. Agnieszka Cena- Soroko, Jerzy Żurawski ul. Peczyńska 11 / 51-180/ Wrocław
Oferta nr 15:	Patio Monika Świącicka ul. Januszowicka 24 / 53-135/ Wrocław
Oferta nr 18:	HANDEL PRODUKCJA USŁUGI W BUDOWNICTWIE „MIERNIK” DARIUSZ MIERNIK ul. Bolesława Chrobrego 6A /57-200/ Ząbkowice Śl.
Oferta nr 20:	Przedsiębiorstwo „Inwestbud” Spółka zo.o. ul. Jaworowa 15A; 58-306 Wałbrzych

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny za cały przedmiot zamówienia.
1.	2	7,53
2.	4	52,94
3.	5	31,91
4.	7	50,28
5.	9	13,84
6.	13	10,34
7.	14	100,00
8.	15	27,86
9.	18	3,22
10.	20	23,08

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza, niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8

BURMISTRZ
Marcin Orzeszek