

A/A

Ząbkowice Śl., dn. 4 czerwca 2014 roku.

ZP.271.2.31.2013.BC.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę o wartości poniżej 200.000 euro pn.: „Wykonanie czynności inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa sieci wodociągowej doprowadzającej wodę do wsi Sulisławice w ramach inwestycji pn.: „Wodociągowanie wsi Sulisławice” ”

Gmina Ząbkowice Śląskie, jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, iż:

I. W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

Nr oferty	Nazwa oferenta
1.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „INWEST-PROJEKT” ul. Ogrodowa 15A; 58-306 Wałbrzych
2.	Usługi Nadzoru Budowlanego- Stanisław Koziol ul. Środkowa 3; 57-200 Ziębice
3.	PPHU „AUTO-CZĘŚCI” Handel Art. Motoryzacyjnymi i Usługi Techniczno Budowlane s.c. ul. Leśna 12; 57-256 Bardo
4.	Biuro Inżynieryjno -Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka; Stary Dwór 9; 56-120 Brzeg Dolny
5.	„RENAMUS” Firma Budowlano-Instalacyjna ul. Morcinka 29/20; 58-500 Jelenia Góra
6.	Pracownia Projektowania i Nadzoru „DRO-INSTAL” mgr inż. Kazimierz Strzelczyk ul. Świdnicka 24; 58-200 Dzierżoniów

II. Za najkorzystniejszą ofertę złożoną uznana została oferta nr 3 złożona przez:

**PPHU „AUTO-CZĘŚCI”  
Handel Art. Motoryzacyjnymi i Usługi Techniczno Budowlane s.c.  
ul. Leśna 12; 57-256 Bardo**

Uzasadnienie wyboru :

Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez PPHU „AUTO-CZĘŚCI” Handel Art. Motoryzacyjnymi i Usługi Techniczno Budowlane s.c. ul. Leśna 12; 57-256 Bardo, jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) oraz złożona w niniejszym postępowaniu z największą liczbą punktów( kryterium cena), uznana została za najkorzystniejszą.

CP

### III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Punkty w kryterium cena:
1.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „INWEST-PROJEKT” ul. Ogrodowa 15A; 58-306 Wałbrzych	17,16 pkt.
2.	Usługi Nadzoru Budowlanego- Stanisław Koziół ul. Śródkowa 3; 57-200 Ziębice	31,79 pkt.
3.	PPHU „AUTO-CZĘŚCI” Handel Art. Motoryzacyjnymi i Usługi Techniczno Budowlane s.c. ul. Leśna 12; 57-256 Bardo	100 pkt.
4.	Biuro Inżynieryjno -Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka; Stary Dwór 9; 56-120 Brzeg Dolny	26,15 pkt.
5.	„RENAMUS” Firma Budowlano-Instalacyjna ul. Morcinka 29/20; 58-500 Jelenia Góra	20,77 pkt.
6.	Pracownia Projektowania i Nadzoru „DRO-INSTAL” mgr inż. Kazimierz Strzelczyk ul. Świdnicka 24; 58-200 Dzierżonów	28,92 pkt.

### IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### IV. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone:

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. Zgodnie z Art. 94 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

a) w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy,

Z up. BURMISTRZA  
Piotr Miernik  
Zastępca Burmistrza