

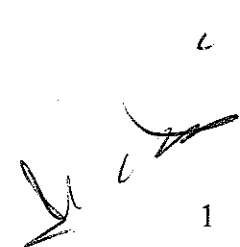
ZP.271.2.46.2014.BC

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „ Zakup tonerów, folii do faxu i taśm na potrzeby Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich” (znak sprawy ZP.271.2.46.2013.BC) jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, iż:

I. W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Lp	Nazwa Wykonawcy
1.	„Printex” Sp. j. K.Borkowski, K.Mirowski ul. Piłsudskiego 105B 05-270 Marki
2.	„GLOBO GROUP” ul. Magazynowa 5: 25-656 Kielce
3.	„AUDIPRINT” Maciej Mróz ul. Jaworznicka 27A; 43-602 Jaworzno
4.	<b>OFERTA WYCOFANA, ZAMIENNA ZŁOŻONA POD NR 11</b> „MTL SYSTEM” Tomasz Lechowicz ul. Babimojska 9 54-426 Wrocław
5.	„Automatyka AB Biurowa” Sp. zo.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa
6.	„Laser 1 BIS” ul. T. Zielińskiego 62/54 53-534 Wrocław
7.	F.H.U. „GRAWIT” KINGA POHOSKA ul. Górny Bór 5 43-430 Skoczów
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MULTIKOM” Adam Papierski Biuro Handlowe ul. Fabryczna 15 ;



	85-741 Bydgoszcz
9.	„Praxis Łódź” Pilecka i Petlak Spółka Jawna ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź
10.	„PECET SERWIS” s.c. ul. Moniuszki 45 58-300 Wałbrzych
11	<b>ZAMIENNA OFERTA:</b> „MTL SYSTEM” Tomasz Lechowicz ul. Babimojska 9 54-426 Wrocław
12	„JM Data” s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul. Traktat Lubelski 233 04-667 Warszawa
13	„Partner Pepes” Sp. z o.o. ul. Wagonowa 28 a 53-609 Wrocław
14	„ALFA” Ksenia Szumotalska-Kołata ul. Husarska 2 58-100 Świdnica
15	„ALL4OFFICE” Sp. zo.o ul. Januszkowice ul. Wrocławska 12 lok. „C” 55-095 Mirków
16	„2 MDJ” Mirosław Moryc ul. Zajęcza 4H 57-300 Kłodzko
17	„Celta” Andrzej Migdał Małgorzata Usiatycka Sp. jawna Ul. Krakowska 29D 50-424 Wrocław

Za oferty ważne (złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez Zamawiającego) uznano oferty nr 1, 2,3,9, 10, 11,13, 15 i 17.

I. za najkorzystniejszą ofertę złożoną uznana została oferta nr 15 złożona przez:

**„ALL4OFFICE” Sp. zo.o**  
**ul. Januszkowice**  
**ul. Wrocławska 12 lok. „C”**  
**55-095 Mirków**

**Uzasadnienie wyboru:**

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

jest kryterium ceny oraz termin wykonania zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez „ALL4OFFICE” Sp. zo.o ul. Januszkowice, ul. Wrocławska 12 lok. „C” 55-095 Mirków jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) oraz złożona w niniejszym postępowaniu z największą liczbą punktów uzyskaną w kryterium oceny ofert, uznana została za najkorzystniejszą.

## II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium(cena) - waga 100%
1.	1	97,48 pkt.
2.	2	95,09 pkt.
3.	3	94,24 pkt.
4.	9.	97,11 pkt.
5.	10	92,75 pkt.
6.	11	92,13 pkt.
7.	13	92,32 pkt.
8.	15	100 pkt.
9.	17	99,16 pkt.


## III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**Oferta nr 5 – „Automatyka Biurowa” Sp. zo.o.**  
**Al. Prymasa Tysiąclecia 103**  
**01-424 Warszawa**

Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałych dokumentach postępowania przetargowego, było m.in.:

W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca zobowiązany był przedłożyć raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, Wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Ponadto zgodnie z odpowiedziami na zapytania z dnia 14 stycznia 2014 roku, Zamawiający wymagał w przypadku oferowania produktów równoważnych,

3  


przedłożenia raportów z testów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Stwierdzono brak raportów wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

**W związku z powyższym, Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku wezwał Oferenta do przedłożenia ww. dokumentów. Oferent nie uzupełnił brakujących dokumentów.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zmianami) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 6 - „Laser 1 BIS“  
ul. T. Zielińskiego 62/54  
53-534 Wrocław**

Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałych dokumentach postępowania przetargowego, było m.in.:

W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca zobowiązany był przedłożyć raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Ponadto zgodnie z odpowiedziami na zapytania z dnia 14 stycznia 2014 roku, Zamawiający wymagał w przypadku oferowania produktów równoważnych, przedłożenia raportów z testów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Stwierdzono brak raportów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

**W związku z powyższym, Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku wezwał Oferenta do przedłożenia ww. dokumentów. Oferent nie uzupełnił brakujących dokumentów.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zmianami) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 7 - F.H.U. „GRAWIT” KINGA POHOSKA  
ul. Górny Bór 5  
43-430 Skoczów**



Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałych dokumentach postępowania przetargowego, było m.in.:

W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca zobowiązany był przedłożyć raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Ponadto zgodnie z odpowiedziami na zapytania z dnia 14 stycznia 2014 roku, Zamawiający wymagał w przypadku oferowania produktów równoważnych, przedłożenia raportów z testów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Stwierdzono brak raportów wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

**W związku z powyższym, Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku wezwał Oferenta do przedłożenia ww. dokumentów. Oferent nie uzupełnił brakujących dokumentów.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zmianami) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 8 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MULTIKOM”**

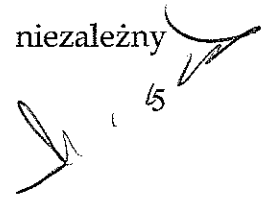
**Adam Papierski  
Biuro Handlowe  
ul. Fabryczna 15 ;  
85-741 Bydgoszcz**

Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałych dokumentach postępowania przetargowego, było m.in.:

W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca zobowiązany był przedłożyć raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Ponadto zgodnie z odpowiedziami na zapytania z dnia 14 stycznia 2014 roku, Zamawiający wymagał w przypadku oferowania produktów równoważnych, przedłożenia raportów z testów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Stwierdzono brak raportów wystawionych przez podmiot niezależny



od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

**W związku z powyższym, Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku wezwał Oferenta do przedłożenia ww. dokumentów. Oferent nie uzupełnił brakujących dokumentów.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zmianami) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 12 - „JM Data” s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej  
ul. Traktat Lubelski 233  
04-667 Warszawa**

Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałych dokumentach postępowania przetargowego, było m.in.:

W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca zobowiązany był przedłożyć raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Ponadto zgodnie z odpowiedziami na zapytania z dnia 14 stycznia 2014 roku, Zamawiający wymagał w przypadku oferowania produktów równoważnych, przedłożenia raportów z testów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Stwierdzono brak raportów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

**W związku z powyższym, Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku wezwał Oferenta do przedłożenia ww. dokumentów. Oferent nie uzupełnił brakujących dokumentów.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zmianami) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 14 - „ALFA”  
Ksenia Szumotalska-Kołata  
ul. Husarska 2  
58-100 Świdnica**

Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałych dokumentach postępowania przetargowego, było m.in.:

W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca zobowiązany był przedłożyć raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami

ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Ponadto zgodnie z odpowiedziami na zapytania z dnia 14 stycznia 2014 roku, Zamawiający wymagał w przypadku oferowania produktów równoważnych, przedłożenia raportów z testów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Stwierdzono brak raportów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

**W związku z powyższym, Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku wezwał Oferenta do przedłożenia ww. dokumentów.**

**Oferent w wyznaczonym terminie uzupełnił ofertę o raporty dla wkładów do drukarek kolorowych i czarno- białych, natomiast dołączone raporty dla tonerów nie odpowiadają typowi tonera, który został wymieniony w formularzu ofertowym.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zmianami) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 16 - „2 MDJ” Mirosław Moryc  
ul. Zajęcza 4H  
57-300 Kłodzko**

Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałych dokumentach postępowania przetargowego, było m.in.:

1. Poświadczenie, że Państwa Firma zrealizowała w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie - jedną dostawę tonerów i/lub tuszy o wartości łącznej nie mniej niż 30 000 zł brutto wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego, że dostawy zostały wykonane lub są wykonywane prawidłowo (referencje, protokoły odbioru, itp.).

Stwierdzono brak dokumentów, z których wynika iż dostawy wymienione w załączniku nr 3 (wykaz wykonywanych dostaw) były wykonywane należycie.

2. W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca zobowiązany był przedłożyć raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Ponadto zgodnie z odpowiedziami na zapytania z dnia 14 stycznia 2014 roku, Zamawiający wymagał w przypadku oferowania produktów równoważnych, przedłożenia raportów z testów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami

ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

Stwierdzono brak raportów wydajności, przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

**W związku z powyższym, Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku wezwał Oferenta do przedłożenia ww. dokumentów. Oferent nie uzupełnił brakujących dokumentów.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zmianami) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **IV. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone:**

Nie wykluczono żadnego z oferentów.

#### **V. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:**

1) nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8;

2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

#### Otrzymują:

1. Wszyscy oferenci.
2. a/a
3. BIP

Z up. BURMISTRZA

*Iwona Albin*  
Sekretarz Gminy