

Zdanie odrębne do protokołu sesji z dnia 26.8.2011
w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Kazimiery Tomczyk

Podczas posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w dniu 7 lipca 2011r. z porządkiem obrad: Rozpatrzenie skargi pani Kazimiery Tomczyk na beczynność Burmistrza Ząbkowic Śląskich oraz Prezesa Zarządu Spółki Nieruchomości Ząbkowickie „Powiernik” wniosłam do protokołu zdanie odrębne przyjmując skargę Pani Kazimiery Tomczyk

- w części dotyczącej beczynności Burmistrza Ząbkowic Śląskich za częściowo zasadną w sposobie załatwienia sprawy
- w części dotyczącej beczynności Prezesa Zarządu NZ „Powiernik” za częściowo zasadną w sposobie wykonywania obowiązków i uprawnień zabezpieczających interesy gminy.
- w kwestii dotyczącej nieudzielenia merytorycznej odpowiedzi na kierowane przez Panią Kazimierę Tomczyk wnioski i pisma za niezasadną.

Podczas wyjaśniania sprawy na posiedzeniu Komisji Prezes spółki okazał wysłaną pisemną odpowiedź na pismo Skarżącej z dnia 6 września 2010 r., które, jak się okazało z nieznanymi przyczynami nie dotarło do adresatki.

Podtrzymuję to stanowisko nadal, a po zasięgnięciu wiedzy i opinii prawnej (w okresie pomiędzy Komisją a obecną sesją Rady) chcę zdanie odrębne uzupełnić o poniższe kwestie.

Przy rozpatrywaniu skargi z dnia 28.12.2010 r. Pani Katarzyny Tomczyk - skoro oryginał wpłynął na biuro podawcze do Urzędu Miejskiego - stosownym było przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich zwrócić się do skarżącej na podstawie § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz.46 z prośbą o wskazanie czy zarzuty skargi dotyczą kierownika gminnej jednostki organizacyjnej POWIERNIK czy kierownika tej spółki, jako zarządcy nieruchomości posiadającego licencję na zarządzanie. W przypadku wskazania przez Skarżącą, iż zarzuty skargi dotyczą działania zarządcy posiadającego licencję na zarządzanie należałoby na podstawie art. 231 k.p.a w związku z art. 186, 186a, 194 ustawy z dnia 21 sierpnia 1977 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. z. U. z 2010 r., Nr 102, poz.651 ze zm.) przekazać skargę ministrowi właściwemu do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej. Natomiast w przypadku, gdy skarga dotyczyłaby działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej na podstawie art. 231 k.p.a należało taką skargę przekazać Radzie Miejskiej Ząbkowic Śląskich.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich bez uprzedniego zbadania kogo dotyczą zarzuty w skardze skierował skargę do Rady Nadzorczej Nieruchomości Ząbkowickie Powiernik Sp. z o.o. (pismo SEK.ASZ.0561-2/11 z dn. 14 lutego 2011 r.). Na co Skarżąca Pani Kazimiera Tomczyk pismem z dnia 23.02.2011 r. wniosła sprzeciw, postulując, aby jej skargę rozpatrzyła Rada Miejska. Pomimo tego, burmistrz nadal nie podjął się zbadania kogo dotyczą zarzuty w skardze. W odpowiedzi na ten wniosek (pismo SEK.ASZ.0561-3/11 z dn. 15 marca 2011) w dalszym ciągu podtrzymał swoją decyzję o rozpatrzeniu przedmiotowej skargi przez Radę Nadzorczą spółki NZ POWIERNIK pisząc w piśmie tym, że cyt. „Pan Zbigniew Biernacki jest prezesem spółki prawa handlowego zatem nie mają zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego lecz Kodeks Spółek Handlowych z dnia 15 września 2000 roku (Dz.U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zmianami”.

Treść skargi i pism oraz przewlekłość sprawy powinna być - na podstawie § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków - skłonić burmistrza do przeprowadzenia zbadania sprawy oraz skłonić do głębokiej refleksji - czy i w jaki sposób można wykonać remont dachu we wspólnocie mieszkaniowej ul. Armii Krajowej 44. Tymczasem burmistrz sprawę potraktował obcesowo nie przejmując się zbyt mało lokatorką, której w odpowiedzi zacytował przepisy Kodeksu Spółek Handlowych. Co zaskutkowało kolejnym pismem Pani Kazimiery Tomczyk z dnia 26 maja 2011 r. przedmiotową skargą, w której to domaga się po raz kolejny rozpatrzenia przez Radę Miejską skargi, którą złożyła na zachowanie Prezesa Zarządu Spółki „Powiernik”.

W świetle powyższego wnoszę również do Burmistrza Ząbkowic Śląskich, aby bardziej roztropnie korzystał z przepisów prawa i odpowiedzialnie rozpatrywał skargi i wnioski mieszkańców.



