



- W P I S N I K  
Urząd Marszałkowski  
Województwa Śląskiego  
2012
- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
  - 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
  - 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
  - 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
  - 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
  - 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
    - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
    - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
  - 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
  - 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
  - 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
  - 9) statut urzędu wojewódzkiego;
  - 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Powyższe wyliczenie wskazuje, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się trzy kategorie aktów. Pierwszą kategorią są akty prawa miejscowego, przy czym o takim charakterze aktu decyduje ich treść, a zwłaszcza generalny i abstrakcyjny charakter norm zawartych w takim akcie. Do drugiej kategorii można zaliczyć akty wymienione w pkt 3 – 9 art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, które pomimo dużej różnorodności pod względem formy, treści czy mocy obowiązującej, podlegają ogłoszeniu w oparciu o przepisy tej ustawy. Trzecią kategorię stanowią akty, których ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym nakazują odrębne przepisy (tzn. niezamieszczone w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych). Ponieważ katalog zawarty w art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nie zawiera przepisu szczególnego, na mocy którego publikacja przedmiotowej uchwały byłaby konieczna należy stwierdzić, że Rada Miejska działała w oparciu o założenie, że badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego.

W ocenie organu nadzoru treść uchwały nie pozwala jednak na przyjęcie podobnego stanowiska. Akty prawa miejscowego są to akty o charakterze normatywnym. Za ich pomocą organy administracji publicznej w sposób władczy (jednostronny) określają reguły zachowania dotyczące generalnie (nieimiennie) oznaczonych kategorii podmiotów w abstrakcyjnie (a więc również niekonkretnie) wskazanych sytuacjach (*P. Lisowski, Powiat. Z teorii. Kompetencje. Komentarz., red. J. Boć, Wrocław 2001 r., s. 80*). Zatem cechą charakterystyczną tego typu aktów jest wprowadzenie do porządku prawnego nowych norm prawnych, obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości danego organu. Jak wynika z treści uchwały, normuje ona tryb przeprowadzenia konsultacji społecznych, dotyczących nadania statutu sołectwu Szklary Huta i będzie miała jednokrotne zastosowanie, o czym przesądza między innymi treść § 4 uchwały, wskazująca pośrednio, poprzez odniesienie do daty ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, datę przeprowadzenia konsultacji. Uchwała ta nie posiada zatem przymiotu abstrakcyjności, niezbędnego do zakwalifikowania jej do kategorii aktów prawa miejscowego.

Należy przy tym zastrzec, że przepis kompetencyjny art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, sam w sobie nie wyklucza podjęcia na jego podstawie aktu prawa miejscowego, jednak „zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy” musiałyby zostać sformułowane w sposób ogólny, umożliwiający ich zastosowanie w każdym przypadku, gdy ich przeprowadzenie byłoby pożądane czy wymagane.

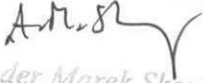
W świetle powyższego należy stwierdzić niezgodność § 6 uchwały z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Mając natomiast na względzie, że termin przeprowadzenia konsultacji został uzależniony od daty ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, należy stwierdzić także nieważność § 4 uchwały w związku z naruszeniem art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, co implikuje konieczność stwierdzenia nieważności aktu w całości, gdyż zostaje on w ten sposób pozbawiony istotnej treści, bez której wykonanie uchwały nie jest możliwe. Nie sposób bowiem uznać za zgodną z art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę pozbawioną regulacji dotyczących terminu przeprowadzenia konsultacji.

W związku z powyższym stwierdza się jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego- Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
  
Aleksander Marek Skorupa